

NUMĂR GRILĂ: 1

Facultatea de Drept
EXAMEN DE LICENȚĂ - 7 iulie 2025 - PROBA 1
"Cunoștințe fundamentale și de specialitate în științe juridice"

1. În care din următoarele situații operează suspendarea cursului prescripției extinctive:

- a) Cât timp debitorul și creditorul fac parte din aceeași familie și conviețuiesc în aceeași locuință;
- b) Cât timp titularul dreptului este pus sub consiliere judiciară și este lipsit de reprezentare legală;
- c) Cât timp forța majoră împiedică titularul dreptului să facă acte de întrerupere a prescripției.

2. Termenul de prescripție extintivă de 3 ani a început să curgă la 01.03.2022 și la data de 01.05.2022 părțile au început negocierile care s-au finalizat la 01.06.2022. Termenul de prescripție extintivă se va împlini la:

- a) 01.03.2025, dacă această ultimă zi este zi lucrătoare;
- b) 01.04.2025, dacă această ultimă zi este zi lucrătoare;
- c) 01.06.2025, dacă această ultimă zi este zi lucrătoare.

3. Repunerea în termenul de prescripție:

- a) poate fi cerută atunci când în ultimele 3 luni ale unui termen de prescripție de 3 ani, a intervenit un caz de forță majoră care a făcut imposibilă exercitarea dreptului la acțiune al creditorului;
- b) are drept efect curgerea unei noi prescripții, de aceeași natură, care începe să curgă de la data rămânării definitive a hotărârii judecătorești;
- c) profită celui care ar fi putut face acte de întrerupere prin introducerea unei cereri de chemare în judecată.

4. Care este aplicabilitatea dispozițiilor legii noi asupra prescripțiilor începute și neîmplinite la data intrării în vigoare a acesteia?:

- a) Supuse dispozițiilor legale care le-au instituit;
- b) Supuse dispozițiilor legii noi;
- c) Supuse interpretării istorico-teleologica de către instanța de judecată.

5. În cazul acțiunii în anulare pentru vicii de consimțământ, prescripția începe să curgă:

- a) de la data încheierii actului juridic civil, doar în situația în care acesta nu este afectat modalități;
- b) din ziua în care manoperele frauduloase au fost descoperite, în cazul dolului;
- c) în cel mult 18 luni de la încetarea violenței.

6. Este adevărat că:

- a) Prescripția se suspendă pe toată durata negocierilor purtate de părți, indiferent de când au fost purtate;
- b) Prescripția se întrerupe ca urmare a înrolării creditorului în forțele armate ale României, dacă acestea se află în stare de mobilizare;
- c) Prescripția se suspendă în cazul în care cel îndreptățit la acțiune trebuie sau poate, potrivit legii ori contractului, să folosească o anumită procedură prealabilă, cum sunt reclamația administrativă, încercarea de împăcare sau altele asemenea, cât timp nu a cunoscut și nici nu trebuia să cunoască rezultatul acelei proceduri, însă nu mai mult de 3 luni de la declanșarea procedurii, dacă prin lege sau contract nu s-a stabilit un alt termen.

7. În ce condiții violența poate atrage anularea contractului chiar dacă este îndreptată împotriva unei persoane apropiate?:

- a) Numai dacă este îndreptată împotriva soțului sau soției;
- b) Dacă este îndreptată împotriva soțului, soției, ascendenților ori descendenților părții al cărei consimțământ a fost viciat;
- c) Numai dacă este îndreptată împotriva descendenților.

8. Ce poate cere donatorul sau succesorii săi în drepturi în cazul în care donatarul nu îndeplinește sarcina la care s-a obligat?:

- a) Numai revocarea donației;
- b) Executarea sarcinii sau revocarea donației;
- c) Numai plata unor despăgubiri.

9. Cu privire la întreruperea prescripției:

- a) aceasta se realizează, între altele, și prin înscrierea creanței la masa credală;
- b) se va realiza prin încercarea de renegociere a clauzelor contractuale;
- c) prin formularea unei cereri de chemare în judecată, adresată notarului public competent, de la data introducerii acțiunii începe să curgă un nou termen de prescripție.

10. Repunerea în termenul de prescripție:

- a) Trebuie să fie solicitată în termen de 3 ani de la data la care titularul dreptului la acțiune a cunoscut sau după caz ar fi trebuit să cunoască încetarea motivelor care au determinat depășirea termenului;
- b) Are caracter judiciar;
- c) Se realizează din oficiu.

11. Ce fel de bunuri pot face obiectul unei prestații contractuale?:

- a) Numai bunurile care sunt în circuitul civil;
- b) Toate bunurile, indiferent de statutul lor;
- c) Numai bunurile viitoare.

12. Termenul de prescripție:

- a) este de 16 luni în cazul avocaților specializați în drept penal, împotriva clienților, pentru plata onorariilor și cheltuielilor, și cuge de la data ultimei prestații efectuate;
- b) este de 1 an pentru plata remunerației unui agent imobiliar convenite în baza unui contract de intermediere;
- c) este de 10 ani în situația unei acțiuni în răspundere civilă delictuală împotriva unei societăți pentru o vărsare masivă de petrol.

13. Ce se întâmplă cu obligația dacă un eveniment considerat termen nu se realizează?:

- a) Obligația este anulată;
- b) Obligația devine exigibilă în ziua în care evenimentul ar fi trebuit în mod normal să se producă;
- c) Actul juridic este supus renegocierii.

14. Ce drept are un terț în cazul în care sarcina a fost stipulată în favoarea sa?:

- a) Poate cere numai executarea sarcinii;
- b) Poate cere revocarea donației și executarea sarcinii;
- c) Poate cere nulitatea actului juridic.

15. A, B și C sunt, de mai mulți ani, coproprietari ai unui imobil (apartament), A deținând o cotă de proprietate de 5/8, B, una de 1/8 și C, una de 2/8. Printr-un contract încheiat între B și C, pe de-o parte, respectiv D, pe de altă parte, primii i-au închiriat celui de-al doilea întregul apartament, pentru o perioadă de 30 de luni. Imediat după încheierea contractului, D a preluat apartamentul și s-a mutat în acesta. În această situație, A, care obișnuia, cu consimțământul lui B și al lui C, să folosească apartamentul în fiecare iarnă, dorind să se mute în acesta pentru aceeași perioadă:

- a) poate intenta împotriva lui D o acțiune posesorie, indiferent cât timp a trecut de la data încheierii contractului de închiriere;
- b) poate intenta împotriva lui D o acțiune în revendicare, dacă a trecut un an de la data încheierii contractului de închiriere;
- c) nu are decât o acțiune în despăgubiri îndreptată împotriva lui B și a lui C, pentru repararea întregului prejudiciu cauzat prin încheierea contractului de închiriere.

16. A îi împrumută lui B o mașină de tuns iarba. B o vinde lui C la o piață de vechituri. C află ulterior că utilajul era al lui A și îl ține ascuns vreme de un an într-o anexă a casei sale. Care dintre afirmațiile următoare este adevărată?

- a) A poate introduce o acțiune imprescriptibilă în revendicare împotriva lui C;
- b) A poate revendica mașina de tuns iarba de la C într-un termen de trei ani calculat de la data la care a împrumutat bunul mobil lui B;
- c) C este de bună-credință la data achiziționării mașinii de tuns iarba.

17. Care dintre enunțurile de mai jos este corect:

- a) novația prin înlocuirea debitorului inițial nu poate opera fără consimțământul acestuia;
- b) preluarea datoriei convenită cu debitorul își produce efectele numai dacă creditorul își dă acordul;
- c) subrogația consimțită de creditor operează numai cu consimțământul debitorului.

18. Cel care a intrat în stăpânirea unui bun imobil al altuia, profitând că acesta era în cursul unor îngrijiri medicale de durată în străinătate:

- a) va avea o posesie de bună-credință;
- b) va avea o posesie clandestină, pentru că adevăratul proprietar nu avea cum să o cunoască;
- c) poate formula cu succes o acțiune posesorie contra proprietarului, care, la întoarcere, îl tulbură prin violență în stăpânirea bunului.

19. Obiectul contractului îl reprezintă:

- a) prestația la care se angajează debitorul;
- b) serviciul convenit creditorului;
- c) operațiunea juridică convenită de părți.

20. Rezilierea poate interveni:

- a) prin declarație unilaterală a celeilalte părți, atunci când debitorul nu a executat obligația în termenul fixat prin punerea în întârziere;
- b) atunci când neexecutarea are caracter repetat, cu excepția situației în care părțile au convenit contrariul;
- c) numai după punerea în întârziere a debitorului prin somație ori cerere de chemare în judecată, când acesta din urmă a încălcat o obligație de a nu face.

21. Actul constitutiv al dreptului de servitute:

- a) nu se poate încheia în vederea unei utilități viitoare a fondului dominant;
- b) poate impune în sarcina proprietarului fondului aservit anumite obligații pentru asigurarea uzului și utilității fondului dominant;
- c) este întotdeauna un contract cu executare succesivă, pe durata de existență a servituții.

22. Excepția de neexecutare a contractului:

- a) nu poate fi opusă creditorului de către cel împotriva căruia se exercită acțiunea oblică;
- b) presupune ca obligația să fie exigibilă și să se nască dintr-un contract sinalagmatic;
- c) poate fi invocată în caz de forță majoră, dacă imposibilitatea de executare este definitivă.

23. Partajul:

- a) între copărtași, nu dă naștere obligației de garanție pentru evicțiune;
- b) este declarativ;
- c) garanțiile constituite de un coproprietar se strămută de drept asupra sumelor de bani care i-au fost atribuite prin partaj.

24. În materia simulației:

- a) actul secret poate fi invocat de succesorii cu titlu particular ai părților față de terții de bună-credință care au dobândit drepturi de la achizitorul aparent;
- b) creditorii înstrăinătorului aparent sunt preferați creditorilor dobânditorului aparent, dacă creanța primilor este anterioară actului secret;
- c) actul secret produce efecte între părți, chiar dacă el nu îndeplinește condițiile de fond cerute de lege pentru încheierea sa valabilă.

25. Care dintre enunțurile de mai jos este corect:

- a) gestiunea de afaceri dă dreptul numai la restituirea cheltuielilor necesare, dacă este continuată de gerantul care cunoaște împotrivirea titularului afacerii;
- b) îmbogățirea fără justă cauză poate rezulta dintr-un act îndeplinit de cel păgubit cu intenția de a gratifica;
- c) restituirea plății nedatorate poate fi dispusă dacă acela care a primit-o cu bună-credință a renunțat la garanțiile creanței.

26. În materia accesii imobiliare artificiale:

- a) efectuarea cu rea-credință a unor lucrări necesare adăugate de către o persoană dă naștere unui drept potestativ în favoarea proprietarului, care va putea cere înlăturarea lucrării sau va putea dobândi dreptul de proprietate asupra acesteia;
- b) buna-credință a autorului lucrării presupune, în toate cazurile, înscrierea sa prealabilă în cartea funciară în calitate de titular al unui drept real care îi conferă dreptul de a construi;
- c) dacă lucrarea autonomă a fost efectuată de către o altă persoană decât proprietarul cu nerespectarea autorizației de construcție, autorul lucrării va putea să își ridice materialele până la data introducerii acțiunii sau a încheierii convenției, însă va datora, dacă este cazul, despăgubiri, fiind considerat autor de rea-credință.

27. Dacă mandatul a fost dat unui mandatar de mai mulți mandanți pentru o afacere comună:

- a) mandatul nu poate fi revocat decât cu acordul tuturor mandanților;
- b) mandatul nu poate fi revocat dacă a fost declarat irevocabil;
- c) mandatul poate fi revocat de oricare dintre mandanți.

28. Bunul vândut trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

- a) să fie insesizabil;
- b) să nu fie inalienabil;
- c) să existe în viitor, cum ar fi o succesiune nedeschisă.

29. Caracterele juridice ale dreptului de abitație al soțului supraviețuitor sunt:

- a) drept real și temporar;
- b) drept personal;
- c) drept cu titlu oneros.

30. Exprimarea dreptului de opțiune succesorală în sensul renunțării:

- a) trebuie să fie expresă;
- b) este divizibilă;
- c) poate fi întocmită în formă scrisă, autentică sau sub semnătură privată.

31. Contractul de mandat:

- a) este un contract sinalagmatic când este încheiat cu titlu oneros;
- b) este un contract sinalagmatic când este încheiat cu titlu gratuit;
- c) este un act juridic unilateral când este încheiat cu titlu gratuit.

32. Data testamentului olograf:

- a) trebuie să fie exactă, trebuie să fie aplicată de mâna testatorului și trebuie să indice ziua, luna, anul și ora întocmirii testamentului;
- b) trebuie să fie exactă, să fie aplicată de mâna testatorului și să indice direct sau indirect (de exemplu prin menționarea unui eveniment cu dată certă) momentul întocmirii testamentului;
- c) trebuie să fie aplicată de testator, să fie exactă și să se afle la finalul testamentului.

33. Un testament reciproc este caracterizat și prin:

- a) faptul că reprezintă opera comună a mai multor persoane, reglementând prin același act mai multe moșteniri;
- b) faptul că este inclus în același document;
- c) faptul că poate conține dispoziții care sunt similare sau care indică reciprocitatea distribuirii moștenirii.

34. Dacă în temeiul unui contract de vânzare, X s-a obligat către Y să transmită dreptul de proprietate asupra unui bun individual determinat ce aparține unui terț:

- a) suntem în prezența unui contract valabil încheiat;
- b) contractul de vânzare este lovit de nulitate absolută;
- c) reprezintă o vânzare a bunului altuia afectată de o condiție suspensivă.

35. Contractul de vânzare:

- a) este un contract comutativ, întrucât la momentul încheierii contractului existența drepturilor și obligațiilor părților, rezultate din înțelegerea lor este certă, iar întinderea acestora este determinată sau determinabilă;
- b) este un contract întotdeauna translativ de proprietate din momentul încheierii, chiar dacă bunul nu a fost predat și prețul nu a fost plătit;
- c) este un contract consensual, cu titlu oneros, sinalagmatic, comutativ, solemn, translativ de proprietate.

36. La dezbaterea succesiunii prin procedură notarială, doi legatari se prevalează de un testament nuncupativ; notarul public le poate indica celor doi legatari:

- a) că testamentul nu este valabil;
- b) că testamentul va putea fi considerat valabil dacă este confirmat de testator printr-un act scris;
- c) că testamentul va putea fi luat în considerare numai dacă îndeplinește și condiția actului separat.

37. Dacă în cursul executării contractului de întreținere, bunul care a constituit capitalul a pierit total sau parțial ori și-a diminuat valoarea, dintr-o cauză pentru care creditorul întreținerii nu este obligat să răspundă, atunci:

- a) încetează obligația de întreținere a debitorului;
- b) întreținerea urmează a fi redusă în mod corespunzător;
- c) întreținerea continuă a fi datorată în aceeași măsură.

38. Din punct de vedere al temeiului chemării la moștenire, vocația succesorală este:

- a) generală, atunci când se vorbește despre vocația potențială a unei persoane de a o moșteni pe alta, și concretă atunci când este vorba despre vocația efectivă de a moșteni pe cineva;
- b) legală, atunci când chemarea la moștenire este determinată de lege, și testamentară, atunci când temeiul chemării la moștenire este voința defunctului;
- c) universală, dacă există aptitudinea de a dobândi întregul patrimoniu succesoral, cu titlu universal, dacă există aptitudinea de a dobândi o fracțiune a patrimoniului succesoral și cu titlu particular dacă există aptitudinea de a dobândi numai un anumit bun singular.

39. Cu privire la intervenție forțată a terților în procesul civil:

- a) spre deosebire de chemarea în judecată a altei persoane, chemarea în garanție poate conduce, în condițiile legii, la scoaterea din proces a pârâtului;
- b) în cazul în care dispune introducerea forțată în cauză, din oficiu, a altor persoane, instanța pronunță o hotărârea care poate fi atacată numai cu apel, la instanța superioară;
- c) spre deosebire de chemarea în garanție, arătarea titularului dreptului poate fi formulată numai de pârât.

40. Cu privire la actele de procedură:

- a) când actul de procedură trebuie adus la îndeplinire în interiorul unui anumit termen, efectuarea actului după împlinirea termenului atrage decăderea din exercitarea dreptului, în afară de cazul în care legea dispune altfel, iar actul de procedură făcut peste termen este lovit de nulitate;
- b) cererea adresată instanței judecătorești va fi depusă, în toate cazurile, în atâtea exemplare câte părți cu interese contrare sunt, plus un exemplar pentru instanță;
- c) cererile adresate instanțelor judecătorești vor fi însoțite, dacă este cazul, de copii legalizate ale înscrisurilor de care partea înțelege să se folosească în proces.

41. Legea prevede un termen de 15 zile:

- a) pentru formularea cererii de lămurire a hotărârii instanței de apel, dacă, potrivit legii, aceasta nu poate fi atacată cu recurs, termen care curge de la comunicarea hotărârii;
- b) pentru formularea cererii de reexaminare împotriva încheierii prin care a fost anulată cererea de chemare în judecată în procedura de verificare și regularizare a acesteia, termen care curge de la comunicarea către reclamant a acestei încheieri;
- c) pentru formularea recursului împotriva hotărârii prin care curtea de apel a constatat perimarea unui recurs aflat pe rolul său, termen care curge de la pronunțarea acestei hotărâri.

42. A.B. a introdus la Tribunalul Iași o cerere de chemare în judecată prin care a solicitat partajul succesoral, de pe urma lui C.D., cu ultimul domiciliu în Mun. Pașcani. Având în vedere că în masa succesorală intră un bun imobil, situat în Mun. Iași, a cărui valoare impozabilă este mai mare de 200.000 lei:

- a) Tribunalul Iași se va declara competent și va soluționa cauza pe fond;
- b) Tribunalul Iași va declina competența în favoarea Judecătoriei Pașcani, excepția de necompetență materială și teritorială putând fi invocată din oficiu;
- c) Tribunalul Iași va declina competența în favoarea Judecătoriei Iași, excepția de necompetență materială putând fi invocată din oficiu.

43. Cu privire la propunerea, încuviințarea și administrarea probelor în procesul civil:

- a) partea chemată la interogatoriu va fi citată pentru termenul la care proba urmează a fi administrată, chiar dacă avea termen în cunoștință ca urmare a prezenței sale la termenul la care a fost încuviințată proba și la care s-a stabilit termenul la care aceasta urmează a fi administrată;
- b) în cazul în care proba cu martori este încuviințată pe parcursul cercetării procesului, pe motiv că nevoia administrării acesteia a rezultat din cercetarea judecătorească și partea nu o putea prevedea, lista martorilor trebuie depusă, sub sancțiunea decăderii, în termen de 5 zile de la încuviințarea probei;
- c) când una dintre părți învederează că partea adversă deține un înscris probatoriu, referitor la proces, instanța poate ordona înfățișarea lui, însă numai dacă înscrisul este comun părților sau dacă însăși partea adversă s-a referit în proces la acel înscris.

44. Cu privire la reprezentarea părților în procesul civil:

- a) persoanele juridice pot fi reprezentate convențional în fața instanțelor de judecată numai prin avocat, în condițiile legii;
- b) instanța va desemna, din oficiu, un curator special pentru reprezentarea părții lipsită de capacitate procesuală de exercițiu sau cu capacitate restrânsă, în toate situațiile în care acestea nu au reprezentant legal;
- c) în cazul reprezentării convenționale a părților persoană fizică, dreptul de reprezentare poate fi dat și prin declarație verbală, făcută în instanță și consemnată în încheierea de ședință, cu arătarea limitelor și duratei reprezentării, numai dacă acesta este dat unui mandatar care nu are calitatea de avocat.

45. Este definitivă:

- a) încheierea prin care se dispune îndreptarea erorii materiale din cuprinsul hotărârii date de tribunal într-un litigiu referitor la plata drepturilor salariale izvorâte din raporturi juridice de muncă;
- b) hotărârea prin care Înalta Curte de Casație și Justiție constată perimarea unui recurs aflat pe rolul său, formulat într-un litigiu evaluabil în bani, având ca obiect rezoluțiunea unui contract de vânzare cu un obiect a cărui valoare este mai mare de 200.000 lei;
- c) încheierea prin care se soluționează cererea de îndreptare a unei erori materiale, formulată cu privire la o decizie prin care a fost respins de tribunal recursul formulat împotriva unei sentințe a judecătoriei prin care s-a luat act de renunțarea la judecata unei cereri de partaj succesoral.

46. Instanța:

- a) își verifică din oficiu competența, la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate și pot pune concluzii în fața primei instanțe, indiferent dacă s-a invocat sau nu o excepție de necompetență;
- b) dispune amânarea judecății și refacerea procedurii de citare cu partea nelegal citată, indiferent dacă aceasta este sau nu prezentă la termen;
- c) care soluționează litigiul pe fond, poate dispune, la cererea celui interesat, suspendarea judecății până la soluționarea cererii de strămutare, prin încheiere dată în camera de consiliu, fără citarea părților și care nu este supusă niciunei căi de atac.

47. Instanța poate să dispună suspendarea judecății:

- a) prin încheiere, la momentul înaintării înscrisului denunțat ca fals către parchetul competent, dacă partea care a prezentat înscrisul stăruie să se folosească de acesta, deși denunțarea ca fals a acestuia nu a fost retrasă, însă numai dacă este indicat autorul falsului sau complicele acestuia;
- b) în situația în care desfășurarea normală a procesului este împiedicată din vina uneia dintre părți, prin neîndeplinirea obligațiilor stabilite în sarcina sa în cursul judecății, potrivit legii;
- c) atunci când dispune sesizarea Curții de Justiție a Uniunii Europene cu o cerere de decizie preliminară.

48. Hotărârea judecătorească:

- a) dată în primă instanță, este executorie de drept în toate cazurile în care privește despăgubiri în caz de moarte sau vătămarea integrității corporale ori sănătății;
- b) prin care se ia act de tranzacția părților poate fi atacată doar cu apel la instanța superioară, însă numai pentru motive procedurale;
- c) va fi dată în baza recunoașterii de către pârât a pretențiilor formulate de reclamant, numai dacă acesta din urmă solicită pronunțarea unei hotărâri în baza recunoașterii pretențiilor.

49. A.B. a formulat o cerere de asigurare a probei cu expertiză, având în vedere că situația de fapt cu privire la care solicită a fi administrată proba (stricăciunile produse asupra unui imobil situat în Mun. Iași, ca urmare a unui incendiu) este de natură să dispară. Cererea este formulată în contradictoriu cu societatea de asigurări X S.A., cu sediul în București, Sector 1. În această situație:

- a) competența revine Judecătoriei Iași, în cazul în care cererea de asigurare a probei este formulată înainte de introducerea unei cereri de chemare în judecată;
- b) cererea de asigurare a probei va fi soluționată fără citarea părților, în cameră de consiliu, dacă nu există acordul expres a intimei cu privire la asigurarea probei;
- c) cererea de asigurare a probelor se va soluționa prin încheiere care se atacă cu apel în termen de 5 zile de la comunicare.

50. Nu este supusă niciunei căi de atac:

- a) încheierea prin care a fost respinsă cererea de recuzare, formulată într-un litigiu având ca obiect revendicarea unei suprafețe de teren, formulată pe motiv că judecătorul este vecin cu una dintre părți;
- b) sentința prin care Judecătoria Bacău a declinat către Judecătoria Iași o cerere prin care un profesionist a solicitat obligarea unui consumator la plata serviciilor prestate către acesta, având în vedere că domiciliul consumatorului este în Mun. Iași;
- c) încheierea prin care a fost admisă excepția de conexitate, formulată într-un litigiu având ca obiect grănițuire, dispunându-se conexarea cu un alt dosar, aflat pe rolul aceleiași instanțe, având ca obiect revendicare imobiliară.

51. NU este adevărat că (=este fals că):

- a) infracțiunea continuată se sancționează potrivit sistemului cumulului juridic cu spor obligatoriu și fix;
- b) infracțiunea de obicei se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru acea infracțiune;
- c) infracțiunea continuă se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru acea infracțiune.

52. Sunt pedepse complementare aplicabile infractorului major:

- a) interzicerea de a participa la procedurile de achiziții publice pe o durată de la unu la 3 ani, plasarea sub supraveghere judiciară și afișarea sau publicarea hotărârii de condamnare;
- b) interzicerea exercitării unor drepturi, degradarea militară și publicarea hotărârii definitive de condamnare;
- c) interzicerea executării unor drepturi, degradarea militară sau civică și afișarea hotărârii definitive de condamnare.

53. Este adevărat că:

- a) tipicitatea, antijuridicitatea, imputabilitatea și raportul de cauzalitate reprezintă trăsături esențiale ale infracțiunii;
- b) sub aspectul naturii juridice, dezincriminarea (totală sau parțială) reprezintă o cauză generală de impunitate/nepedepsire;
- c) în ordinea prezentată în definiția legală a infracțiunii, trăsătura esențială a prevederii faptei în legea penală ocupă primul loc.

54. Sub aspectul naturii juridice:

- a) săvârșirea infracțiunii de către o persoană care a profitat de situația prilejuită de o calamitate, de starea de asediu sau de starea de urgență constituie o circumstanță generală agravantă legală;
- b) săvârșirea unei infracțiuni prin care se urmărește obținerea unui folos patrimonial constituie o circumstanță generală agravantă judiciară;
- c) sustragerea de la urmărire penală ori judecată sau încercarea de zădărniciere a aflării adevărului ori a identificării și tragerii la răspundere penală a autorului sau a participanților constituie o circumstanță generală agravantă legală.

55. În materia cauzelor generale justificative se prevede expres:

- a) consimțământul persoanei vătămate nu produce efecte în cazul infracțiunilor contra vieții, precum și atunci când legea exclude efectul justificativ al acestuia;
- b) legitima apărare nu produce efecte în cazul infracțiunilor contra vieții, precum și atunci când legea exclude efectul justificativ al acesteia;
- c) starea de necesitate nu produce efecte în cazul infracțiunilor contra vieții, precum și atunci când legea exclude efectul justificativ al acesteia.

56. În Partea generală a Codului penal român se prevede expres că:

- a) dacă actele îndeplinite până în momentul denunțării sau împiedicării săvârșirii infracțiunii constituie o altă faptă prevăzută de legea penală, participantului i se poate aplica o pedeapsă;
- b) dacă actele îndeplinite până în momentul desistării sau împiedicării producerii rezultatului constituie o altă infracțiune, se aplică (autorului) pedeapsa pentru această infracțiune;
- c) dacă actele îndeplinite până în momentul desistării sau împiedicării producerii rezultatului constituie o altă infracțiune, autorului / coautorului i se poate stabili pedeapsa pentru această infracțiune.

57. În Partea generală a Codului penal se prevede expres:

- a) principiul fundamental al legalității procesului penal;
- b) principiul fundamental al legalității sancțiunilor de drept penal;
- c) principiul instituțional al sancționării participației proprii prin diversificarea legală de pedeapsă.

58. Se pune semn de egalitate între:

- a) tipicitate subiectivă și imputabilitate;
- b) impunitate și imputabilitate;
- c) imputabilitatea faptei și reproșabilitatea faptei.

59. Grațierea individuală:

- a) poate fi acordată și condiționat, prin decret al Președintelui României, neputând fi refuzată de către beneficiarul ei;
- b) poate fi acordată și condiționat, de către Parlamentul României, prin lege organică;
- c) se acordă necondiționat, prin decret al Președintelui României, care nu poate fi revocat.

60. Dacă prin comiterea unei infracțiuni rămase la stadiul de tentativă incriminată (relevantă penal) s-a urmărit obținerea unui folos patrimonial, iar pedeapsa prevăzută de lege este amenda ori instanța optează pentru aplicarea acestei pedepse:

- a) limitele speciale ale zilelor-amendă se pot majora cu o treime, iar apoi aceste limite se vor reduce la jumătate;
- b) limitele generale ale zilelor-amendă se pot majora cu o treime, iar apoi aceste limite se vor reduce la jumătate;
- c) limitele speciale ale zilelor-amendă se vor majora cu o treime, iar apoi aceste limite se vor reduce la jumătate.

61. Atât în cazul renunțării la aplicarea pedepsei, cât și în cazul amânării aplicării pedepsei:

- a) instanța stabilește o pedeapsă concretă, valorificând criteriile generale și speciale/specifice de individualizare a pedepselor;
- b) acestea nu se pot dispune dacă infractorul s-a sustras de la urmărire penală sau judecată;
- c) se produc efecte asupra executării măsurilor de siguranță, nu însă și asupra executării obligațiilor civile prevăzute în hotărârile pronunțate.

62. Reprezintă o sancțiune de drept penal:

- a) prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității – în cazul amânării aplicării pedepsei;
- b) prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității – în cazul condamnării cu suspendarea executării pedepsei sub supraveghere;
- c) publicarea hotărârii definitive de condamnare a inculpatului (persoană fizică majoră).

63. Este adevărat că:

- a) se poate dispune amânarea aplicării pedepsei dacă pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită este de 7 ani sau mai mare;
- b) se poate dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere dacă pedeapsa aplicată este numai amenda;
- c) nu se poate dispune renunțarea la aplicarea pedepsei atunci când pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea concret săvârșită ar fi închisoarea mai mare de 15 ani.

64. Este justificată fapta prevăzută de legea penală:

- a) constând în îndeplinirea unei obligații impuse de autoritatea competentă, în forma prevăzută de lege, dacă aceasta nu este în mod vădit ilegală;
- b) comisă din cauza unei constrângeri fizice căreia făptuitorul nu i-a putut rezista;
- c) al cărei rezultat e consecința unei împrejurări care nu putea fi prevăzută.

65. Atât în cazul infracțiunii continue, cât și în cazul infracțiunii continue:

- a) atunci când sunt susceptibile de comitere în participație penală, aceasta poate fi totală sau parțială;
- b) din punct de vedere sancționator, limitele speciale ale pedepsei prevăzute de lege se majorează cu jumătate;
- c) săvârșirea din culpă atrage atenuarea facultativă a răspunderii penale / pedepsei.

66. Săvârșirea nemijlocită, cu intenție, de către o persoană, a unei fapte prevăzute de legea penală la care, din culpă sau fără vinovăție, contribuie cu acte de executare o altă persoană, ilustrează participația improprie în forma:

- a) coautoratului;
- b) instigării;
- c) complicității.

67. Se pune semn de egalitate între:

- a) pedeapsă abstractă și pedeapsă concretă;
- b) circumstanță generală agravantă și stare generală agravantă;
- c) amendă penală și sancțiune penală pecuniară.

68. Spre deosebire de intenția directă, intenția indirectă:

- a) este exclusă în cazul unei infracțiuni comisive ce se săvârșește prin omisiune;
- b) se caracterizează prin prevederea rezultatului faptei, care nu este urmărit, socotindu-se fără temei că nu se va produce;
- c) se caracterizează prin prevederea rezultatului faptei, care nu este urmărit, acceptându-se posibilitatea producerii sale.

69. Fapta inculpatului care i-a solicitat persoanei vătămate D, gestionar în cadrul SC X SRL, să îi schimbe o bancnotă de 500 lei, iar prin folosirea de metode dolosive, respectiv mai multe schimburi succesive cu acesta, și-a luat bancnota de 500 lei înapoi și alți 700 lei de la acesta, constituie:

- a) o infracțiune de înșelăciune;
- b) o infracțiune de gestiune frauduloasă;
- c) infracțiune de abuz de încredere.

70. Fapte inculpatului care își însușește pe nedrept un lanț de aur, găsit în buzunarul unui palton pe care l-a achiziționat de la un vecin, constituie:

- a) infracțiunea de însușire a bunului găsit sau ajuns din eroare la făptuitor;
- b) infracțiunea de abuz de încredere;
- c) infracțiunea de înșelăciune.

71. Fapta inculpatului care a lovit persoana vătămată cu palma peste față și i-a furat ochelarii de vedere de la ochi, cauzându-i leziuni pentru a căror vindecare au fost necesare 7-8 zile de îngrijiri medicale constituie:

- a) o infracțiune de tâlhărie;
- b) o infracțiune de furt calificat;
- c) o infracțiune de furt simplu în concurs cu o infracțiune de loviri sau alte violențe.

72. Fapta de sustragere a unui bun dintr-un magazin, purtând o mască de protecție având aptitudinea de a ascunde fizionomia, întrunește, și atunci când condițiile unei pandemii impun purtarea ei, elementele constitutive ale:

- a) infracțiunii de furt simplu;
- b) infracțiunii de furt calificat săvârșit de către o persoană mascată;
- c) infracțiunii de furt calificat săvârșit prin efracție.

73. Fapta persoanei care, din calitate de șef al unui post de poliție, cu intenție, l-a determinat, pe inculpatul B, să nu ia măsurile legale în vederea înregistrării unui dosar penal având ca obiect infracțiunea de conducere fără permis, și astfel, să dea un ajutor făptuitorului, respectiv să fie împiedicată tragerea la răspundere penală a acestuia pentru infracțiunea menționată constituie:

- a) instigare la infracțiunea de nedenunțare;;
- b) instigare la infracțiunea de favorizare a făptuitorului;
- c) infracțiunea de trafic de influență.

74. Fapta de sustragere a unui autovehicul, prin folosirea unui dispozitiv improvizat, care blochează activarea sistemului centralizat a ușilor unui autovehicul, prin bruieră semnalului aferent acestui sistem, întrunește elementele constitutive ale:

- a) infracțiunii de furt calificat săvârșit prin folosirea unei chei mincinoase;
- b) infracțiunii de furt simplu;
- c) infracțiunii de furt calificat săvârșit prin scoaterea din funcțiune a sistemului de alarmă ori de supraveghere.

75. Fapta inculpatului care, fiind în exercitarea atribuțiilor de serviciu, în calitate de agent de poliție, în mod intenționat, nu a pus în executare mandatul de executare a pedepsei închisorii, emis de către Judecătoria X pe numele lui C., respectiv nu l-a arestat pe acesta, pentru a-l ajuta pe condamnat să amâne momentul la care urma să fie încarcerat, îngreunând astfel tragerea la răspundere penală a numitului C:

- a) întrunește doar elementele de tipicitate ale infracțiunii de favorizare a făptuitorului;
- b) reprezintă infracțiunea de înlesnire a evadării;
- c) reprezintă infracțiunea de favorizare a făptuitorului în concurs cu infracțiunea de înlesnirea evadării.

76. Fapta inculpatului care, în calitate de persoană vătămată, a sesizat organele de poliție, despre faptul că în data de 16.05.2024, persoane necunoscute, i-au sustras din interiorul autoturismului său, un telefon mobil marca iPhone 16 Promax, estimând prejudiciul la suma de 7000 lei, iar ulterior, în urma probelor administrate în cauză, a rezultat că, în data de 16.05.2024, anterior sesizării organelor de poliție, acesta a vândut în schimbul sumei de 4500 lei, telefon mobil la un amanet, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de:

- a) fals în declarații;
- b) fals material în înscrisuri oficiale;
- c) inducerea în eroare a organelor judiciare.

77. Potrivit Codului penal, sunt infracțiuni contra patrimoniului:

- a) furtul și violarea sediului profesional;
- b) amenințarea și tâlhăria;
- c) abuzul de încredere și gestiunea frauduloasă.

78. În cazul infracțiunii de nerespectare a hotărârilor judecătorești:

- a) subiectul activ al infracțiunii este întotdeauna calificat;
- b) acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă, în cazul unora dintre formele incriminate;
- c) organul de executare nu va avea în nicio situație calitatea de subiect activ.

79. Fapta inculpatului A, deținut în Penitenciarul X, unde executa o pedeapsă de 4 ani închisoare, aplicată pentru săvârșirea unei infracțiuni de furt calificat, în regim semideschis, de a părăsi punctul de lucru exterior pentru o perioadă de timp de câteva ore, urmând să revină înapoi să continue activitatea:

- a) nu constituie infracțiune de evadare, dacă a revenit înainte să fie observată absența sa;
- b) constituie infracțiune de evadare, indiferent cât timp a lipsit inculpatul;
- c) constituie infracțiune de evadare, chiar și atunci când a primit autorizare pentru părăsirea locului de muncă.

80. Fapta de a nu executa o hotărâre judecătorească privind plata salariilor în termen de 10 zile de la data cererii de executare adresate angajatorului de către partea interesată:

- a) nu constituie infracțiune;
- b) constituie infracțiunea de nerespectare a hotărârilor judecătorești;
- c) constituie infracțiunea de abuz de încredere.

81. Infracțiunea de hărțuire:

- a) se poate reține și când persoanei urmărite nu îi este creată o stare de temere;
- b) săvârșită împotriva unui minor, va avea limitele speciale majorate cu o pătrime;
- c) se va reține și atunci când inculpatul urmărește, în mod repetat, fără drept sau un interes legitim, locul de muncă al unei persoane, căreia îi creează astfel o stare de temere.

82. Fapta inculpatului care a publicat un anunț fictiv pe o pagină de profil privind vânzarea unui autovehicul:

- a) constituie infracțiunea de înșelăciune dacă s-a produs o pagubă;
- b) constituie infracțiune de înșelăciune și atunci când nu s-a produs o pagubă;
- c) constituie infracțiune de furt.

83. Fapta inculpatului care a întocmit în fals patru avize de însoțire material lemnos la solicitarea altei persoane, căreia i le-a încredințat pentru a le folosi, constituie infracțiunea de:

- a) fals material în înscrisuri oficiale;
- b) fals intelectual;
- c) fals în înscrisuri sub semnătură privată.

84. Fapta inculpatului care, angajat pe funcția de casier la S.C. X BET S.R.L., a jucat în mod virtual diferite sume de bani la pariurile sportive pe care le administra, fără a încasa efectiv sumele pariate, cauzând un prejudiciu persoanei vătămate în cuantum de 10.000 lei:

- a) constituie infracțiunea de gestiune frauduloasă;
- b) constituie infracțiunea de abuz de încredere;
- c) constituie infracțiunea de înșelăciune.

85. În faza de judecată, persoanelor (terți) ale căror bunuri sunt supuse confiscării:

- a) li se recunoaște dreptul de a formula cereri și excepții, respectiv de a formula concluzii cu privire la toate aspectele ce țin de rezolvarea cauzei penale;
- b) nu li se recunoaște dreptul de a fi reprezentate de avocat câtă vreme nu au calitatea de parte sau subiect procesual principal;
- c) nu li se recunoaște dreptul de a formula cereri privind măsurile preventive.

86. Calea de atac a contestației:

- a) Poate fi legal formulată împotriva încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară, soluționând plângerea împotriva soluției de clasare dispusă în cauză, a exclus probele administrate în mod nelegal și a respins plângerea ca nefondată;
- b) Poate fi legal formulată în cazul în care judecătorul de drepturi și libertăți, sesizat cu o propunere de luare a măsurii arestării preventive, respinge prin încheiere motivată propunerea procurorului, dispunând luarea măsurii controlului judiciar față de inculpat;
- c) Poate fi legal formulată de către inculpat împotriva încheierii prin care a fost respinsă cererea sa de judecare a cauzei în procedură simplificată.

87. Cererea inculpatului ca judecata sa să aibă loc în procedura abreviată a recunoașterii învinuirii:

- a) poate avea loc doar pentru infracțiunile pedepsite de lege doar la plângerea prealabilă a persoanei vătămate;
- b) nu poate fi respinsă ca tardiv formulată;
- c) nu poate fi respinsă pe motiv că inculpatul critică încadrarea juridică dată infracțiunilor pentru care a fost trimis în judecată.

88. Este considerat a fi un termen de recomandare:

- a) Termenul de 20 de zile în care se poate formula plângere la procurorul ierarhic superior împotriva ordonanței de clasare;
- b) Termenul de 30 de zile în care se redactează hotărârea judecătorească, atunci când rezultatul deliberării se consemnează într-o minută;
- c) Termenul de 48 de ore în care se poate formula plângere împotriva ordonanței de luare a măsurii preventive a controlului judiciar, termen ce curge de la comunicarea acesteia.

89. În ceea ce privește redactarea hotărârii judecătorești:

- a) aceasta trebuie să fie realizată la pronunțarea hotărârii prin care se dispune, de către instanța de fond, declinarea de competență;
- b) se realizează întotdeauna în maxim 60 de zile de la pronunțarea minutei;
- c) dacă președintele completului este împiedicat a semna hotărârea (hotărâre redactată după ce în prealabil rezultatul deliberării fusese consemnat în minută), atunci în locul său va semna președintele instanței, chiar dacă acesta din urmă nu a luat parte la deliberare.

90. În cazul măsurii preventive a controlului judiciar:

- a) În faza de urmărire penală procurorul poate dispune prin ordonanță înlocuirea sau încetarea obligațiilor dispuse inițial față de inculpat, dacă apar motive temeinice care justifică aceasta, după ascultarea inculpatului;
- b) Nerespectarea de către inculpat a oricăroră dintre obligațiile impuse de către organul judiciar va atrage obligativitatea înlocuirii măsurii controlului judiciar cu măsura arestării preventive;
- c) Aceasta poate fi prelungită de către judecătorul de cameră preliminară pentru o durată ce nu poate depăși 60 de zile.

91. Constituie soluții ale acțiunii penale pe care instanța le poate dispune în faza de judecată:

- a) suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei ca urmare a renunțării la aplicarea pedepsei;
- b) revocarea măsurii preventive ca urmare a prescripției;
- c) încetarea procesului penal ca urmare a incidenței unei cauze de nepedepsire.

92. Măsura preventivă a arestului la domiciliu:

- a) Poate fi luată doar cu privire la inculpatul major, nu și față de inculpatul minor;
- b) Nu poate fi luată dacă inculpatul locuiește împreună alți participanți la comiterea infracțiunii;
- c) Poate fi luată în faza de judecată de către judecătorul de drepturi și libertăți, din oficiu sau în baza propunerii formulate de către procuror.

93. Procedura de confirmare a ordonanței prin care se dispune reluarea urmăririi penale:

- a) nu este aplicabilă niciodată în ipotezele în care se dispune reluarea urmăririi penale ca urmare a restituirii cauzei de către judecătorul de cameră preliminară;
- b) este obligatorie în toate cazurile în care are loc redecliderea urmăririi penale;
- c) impune respectarea de către procuror a unui termen de 3 zile, termen în care judecătorul de cameră preliminară trebuie să emită încheierea de confirmare.

94. Asistența juridică este obligatorie:

- a) În faza de urmărire penală - pentru partea civilă minoră de 17 ani și 8 luni însă doar dacă organul judiciar apreciază că nu și-ar putea face singura apărarea;
- b) În faza de urmărire penală - pentru orice inculpat care probează că nu dispune de mijloacele financiare necesare pentru a-și angaja un apărător ales;
- c) În faza de cameră preliminară - pentru persoana vătămată minoră, chiar dacă reprezentantul sau legal (tatăl minorei) are studii juridice atestate prin diplomă de licență.

95. În ipoteza în care un terț formulează plângere împotriva soluției de clasare dispusă față de inculpat invocând că prin aceasta i s-a adus o vătămare intereselor sale legitime, parcurgând în prealabil procedura internă, la procurorul ierarhic superior și adresându-se mai apoi judecătorului de cameră preliminară:

- a) judecătorul de cameră preliminară va putea administra, în procedura contradictorie, și alte probatorii decât înscrisuri;
- b) citarea inculpatului va avea loc doar dacă prin motivele invocate, petentului tinde să afecteze situația juridică a inculpatului;
- c) judecătorul de cameră preliminară nu va putea sancționa cu nulitatea ordonanțe emise nelegal în faza de urmărire penală.

96. În ipoteza în care judecata se desfășoară, potrivit legii, în ședință nepublică:

- a) nu pot avea acces în sala de judecată decât părțile și persoana vătămată;
- b) cererea inculpatului de a-i fi eliberată o copie electronică a înregistrării ședinței de judecată va fi respinsă întotdeauna ca inadmisibilă;
- c) persoanei vătămate nu i se recunoaște dreptul de a obține, la cerere, o copie după notele grefierului.

97. În ipoteza în care procurorul ierarhic superior celui ce a emis soluția de clasare a admis plângerea persoanei nemulțumite, a infirmat soluția procurorului de caz și a dat o nouă soluție de clasare (dar pentru alte motive decât cele invocate de petent):

- a) persoana nemulțumită în continuare de soluția de clasare va putea formula plângere la judecătorul de cameră preliminară;
- b) persoana nemulțumită în continuare de soluția de clasare va putea formula plângere împotriva noii ordonanțe emise de procurorul ierarhic superior, plângere ce va fi soluționată de alt procuror ierarhic superior;
- c) persoana nemulțumită în continuare de soluția de clasare nu va putea formula plângere la judecătorul de cameră preliminară, o astfel de plângere urmând a fi respinsă în toate cazurile, ca inadmisibilă.

98. În materia probelor:

- a) În latură penală sarcina administrării probei îi revine procurorului și în secundar instanței de judecată, pe când în latură civilă aceasta revine doar părții civile;
- b) Expertiza și percheziția domiciliară sunt mijloace de probă;
- c) Organele judiciare pot respinge cererea suspectului privitoare la administrarea unor probe atunci când proba nu este relevantă în raport cu obiectul probațiunii în cauză.

99. Spre deosebire de nulitatea absolută:

- a) Cauzele de nulitate relativă nu pot fi invocate din oficiu de către organele judiciare, ci doar la cererea persoanei interesate;
- b) Nulitatea relativă se acoperă atunci când persoana interesată nu a invocat-o în termenul prevăzut de lege sau a renunțat în mod expres la invocarea nulității;
- c) Sancțiunea decăderii intervine în cazul obținerii unei probe cu încălcarea dispozițiilor legale.

100. În judecata în primă instanță:

- a) Verificarea din oficiu a legalității și temeiniciei măsurii arestării preventive la fix 60 de zile de la verificarea anterioară nu constituie motiv de încetare de drept a măsurii preventive;
- b) Instanța poate lua măsura arestării preventive a inculpatului minor pe o perioadă ce nu poate depăși 15 zile;
- c) Instanța se pronunță prin încheiere definitivă cu privire la cererea inculpatului de înlocuire a măsurii arestului la domiciliu cu cea a controlului judiciar.