



UNIVERSITATEA
„ALEXANDRU IOAN CUZA“
din IAŞI



UNIVERSITATEA „ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN IAŞI
FACULTATEA DE DREPT
ȘCOALA DOCTORALĂ

CONTRACTUL INTERNAȚIONAL DE INVESTIȚII

Rezumatul tezei de doctorat

Coordonator științific:
Prof. univ. dr. Carmen Tamara UNGUREANU

Doctorand:
Ionela - Diana BĂDĂRĂU (căs. PĂTRAȘC- BĂLAN)

IAŞI
2022

PLANUL LUCRĂRII

INTRODUCERE

PARTEA I. Precizări conceptuale

Capitolul I. Noțiunea de „investiție”

Capitolul II. Părțile în relația investițională internațională

Capitolul III. Definiția și natura juridică a contractului de stat

Concluzii preliminare

PARTEA a II-a. Principale forme contractuale

Capitolul I. Contractul de concesiune

Capitolul II. Contractul de antrepriză pentru lucrări de construcții

Capitolul III. *Management agreement*

Capitolul IV. Operațiunea *joint venture*

Capitolul V. Parteneriatul Public-Privat

Concluzii preliminare

PARTEA a III-a. Mijloace de soluționare a litigiilor legate de investiții

Capitolul I. Protecția diplomatică

Capitolul II. Mijloace alternative de soluționare a litigiilor investitori-state

Capitolul III. Arbitrajul internațional al investițiilor

Capitolul IV. Soluționarea litigiilor investiționale în fața instanțelor naționale

Capitolul V. Reforma privind reglementarea diferendelor dintre investitori și state

Concluzii preliminare

CONCLUZII FINALE

BIBLIOGRAFIE

CONTRACTUL INTERNAȚIONAL DE INVESTIȚII

Rezumatul tezei de doctorat

Investițiile realizate pe teritoriul unui stat străin, denumite investiții străine directe, constituie o formă de participare la comerțul internațional. Globalizarea a determinat o creștere spectaculoasă a circulației de capital și, în special, a investițiilor externe directe. Fluxurile de investiții străine directe, deopotrivă cauză și consecință a globalizării, reprezintă o sursă importantă de câștiguri și de productivitate.

Legătura dintre investițiile străine directe și comerțul internațional reprezintă unul dintre elementele ce caracterizează globalizarea, acestea aflându-se într-o relație de interdependentă și complementaritate. Aproximativ jumătate din comerțul mondial se desfășoară între filialele grupurilor transnaționale de societăți, care comercializează bunuri și servicii.

Cu precădere după cel de-al doilea război mondial, la nivel internațional și regional, s-au manifestat preocupări menite să contribuie la asigurarea unui context economic și politic, care să conducă la dezvoltarea comerțului și să aducă un plus de siguranță investitorilor străini, dar și țărilor de origine, exportatoare de capital, în ceea ce privește protejarea și garantarea investițiilor realizate pe teritoriul unui stat străin.

Documentele elaborate în cadrul organismelor ce activează în domeniul comerțului internațional, convențiile multilaterale având ca obiect garantarea investițiilor străine directe sau soluționarea differendelor dintre un stat și un investitor străin, rețeaua de tratate bilaterale de investiții încheiate între state cu privire la promovarea și protecția investițiilor, reflectă interesul major manifestat la nivel internațional pentru crearea unei noi ordini comerciale mondale deschise, echitabile și bazată pe norme care să se bucure de o largă acceptare.

Dezvoltarea relațiilor comerciale internaționale sub forma investițiilor străine directe a condus la apariția dreptului internațional al investițiilor, care are la bază trei elemente interconectate: dreptul național al statului gazdă, contractul de stat și tratate bilaterale de investiții.

Decizia unei persoane fizice sau juridice de a investi într-o țară străină are la bază beneficiile pe care aceasta se așteaptă să le obțină în urma investiției sale și este influențată, în mod esențial, de climatul economic, juridic și politic al statului în care investește, statul gazdă a investiției, statul importator de capital. Pe teritoriul unui stat străin, investitorul poate stabili relații investiționale atât cu persoane private, cât și cu statul gazdă prin organisme reprezentative. Aceste relații se materializează prin încheierea de contracte internaționale de investiții. În situația în care contractele sunt încheiate între persoane de drept privat, contractele internaționale de investiții sunt guvernate de reguli de drept internațional privat.

Contractele internaționale de investiții, în care părți sunt statul gazdă a investiției prin entitățile sale și investitorul străin, sunt denumite generic contracte de stat. Prin intermediul contractului de stat, dreptul public (prin dreptul administrativ al statului gazdă și dreptul internațional public) este legat de dreptul privat (reprezentat de dreptul privat al contractelor și dreptul internațional privat).

Alegerea temei de cercetare a plecat de la constatarea că acest tip de contract, contractul internațional de investiții sub forma contractului de stat este puțin cercetat în literatura juridică din România. În dreptul românesc, contractele încheiate de organisme sau autorități publice, care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică, executarea lucrărilor de interes public, prestarea serviciilor publice și prin care se urmărește satisfacerea interesului public, sunt încadrate legislativ în categoria contractelor de drept administrativ. Doctrina românească nu a dezvoltat o teorie a contractului de stat, a contractului încheiat de către stat cu investitorii străini. Contractele încheiate de stat prin organisme sale sunt analizate în cadrul

teoriei contractelor de drept administrativ. Cercetarea noastră își propune să aducă în planul analizei dimensiunea internațională a contractului de drept administrativ. Internaționalitatea contractului de stat se sprijină pe prezența elementelor de extraneitate, în principal, cele referitoare la contractantul investitor străin, pentru care există, pe plan internațional și intern, mai multe criterii de internaționalitate (cetățenie-naționalitate, domiciliu/sediu). Caracterul internațional al contractului de stat se raportează, de asemenea, la normele de drept aplicabile, precum și la posibilitatea soluționării litigiilor izvorăte din aceste contracte de către instanțele arbitrale internaționale.

Prin teza de doctorat *Contractul internațional de investiții* ne propunem o analiză a contractului de stat, contract internațional de investiții, alegând ca sistem de referință dreptul românesc. Dimensiunea internațională a cercetării va fi asigurată prin raportarea în cercetarea științifică la dispozițiile de drept internațional și regional din domeniul investițiilor străine directe, la practica arbitrală internațională investițională, la jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE).

Teza de doctorat cuprinde trei părți, grupate în capitulo și secțiuni și concluzii finale.

În **Partea I. Precizări conceptuale**, principalele direcții de cercetare au în vedere analizarea naturii juridice a contractului de stat, a trăsăturilor care îl particularizează în rândul contractelor de comerț internațional, precum și a părților implicate în acordul investițional, investitorul străin și statul gazdă, din perspectiva reglementărilor interne și internaționale, a jurisprudenței naționale, a CJUE și a practicii arbitrale dezvoltate în domeniul investițiilor internaționale.

Cercetarea contractului de stat a urmărit să evidențieze interdependența existentă între cei trei piloni ai dreptului internațional al investițiilor și a analizat modul în care dreptul național al statului gazdă, acordurile bi și multilaterale, regionale și internaționale, la care acesta este parte, influențează negocierea, încheierea, executarea sau închiderea acordului investițional intervenit între investitorul străin și statul gazdă.

Decizia investitorilor străini de a se implica într-o relație contractuală de investiție cu statul gazdă trebuie să aibă la bază, în primul rând, o analiză atentă a legislației naționale în materia investițiilor străine, legislație denumită în mod generic *Cod de investiții*, întrucât cadrul legislativ intern este cel care fixează limitele în care vor fi exercitate drepturile și îndeplinite obligațiile părților. De asemenea, legislația statului gazdă va constitui partea reglementară a contractului de stat.

Pe lângă cadrul normativ intern al statului gazdă, la încheierea contractului de stat, investitorul străin trebuie să țină cont și de convențiile internaționale și regionale la care statul gazdă este parte. Echilibrul dintre așteptările investitorului cu privire la protecția investiției sale și ale statului gazdă referitoare la dezvoltarea și progresul economic a fost adus prin încheierea tratatelor bilaterale de investiții.

Obligațiile asumate de către statul gazdă, cât și drepturile conferite investitorului străin prin încheierea tratatelor bilaterale de investiții reverberează în planul relației contractuale dintre investitorul străin și statul gazdă și o influențează sub cel puțin două aspecte: protecția și garantarea internațională a investițiilor și soluționarea litigiilor investiționale.

Investiția, care face obiectul contractului de stat, și investitorul aflat în relație contractuală cu statul gazdă vor beneficia de protecția și garanțiile prevăzute în acordurile bi sau multilaterale în materia investițiilor străine la care cele două state (statul importator de capital și cel exportator de capital) sunt parte, numai în măsura în care încheierea contractului de stat a fost făcută cu respectarea normelor interne ale statului gazdă, iar sfera noțiunilor de „investiție” și „investitor” din aceste acorduri include tipul de investiție și categoria de investitor parte în contractul de stat. Aceasta este considerentul pentru care noțiunile de „investiție” și „investitor” formează obiectul unei analize pe multiple paliere, cercetare care a

fost extinsă dincolo de cadrul dreptului românesc și a avut în vedere legislația regională, convenții, acorduri internaționale, precum și jurisprudența internațională.

Acest demers de cercetare s-a impus din perspectiva fenomenul de „internaționalizare” a contractului de stat, care traduce voința părților de a supune, pe de o parte, încheierea și executarea înțelegerii lor unor reglementări internaționale, altele decât legislația internă a statului gazdă, iar pe de altă parte, de a investi instanțele internaționale cu soluționarea diferendelor ce pot apărea în legătură cu încheierea, executarea sau încetarea contractelor de stat.

După intrarea în vigoare, în anul 2009, a Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, prin care investițiile străine directe au fost incluse în politica comercială comună a Uniunii Europene, domeniu exclusiv de reglementare unională, la nivel regional se poate vorbi și despre „europenizarea” investițiilor străine directe și, implicit, a contractului de stat. Fenomenul este unul complex, cu implicații multiple și directe, atât asupra relațiilor investiționale dintre statele membre ale UE, cât și asupra contractelor de stat încheiate de statele membre cu investitorii străini. Investitorul străin, care va dori să investească în UE, trebuie să aibă în vedere întreaga politică în materia investițiilor străine, care este pusă în practică la nivel regional.

Statele membre au pierdut dreptul de a încheia tratate bilaterale cu state terțe, astfel cum rezultă din Regulamentul (UE) nr. 1219/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2012 de stabilire a unor dispoziții tranzitorii pentru acordurile bilaterale de investiții încheiate între state membre și țări terțe [Regulamentul (UE) nr. 1219/2012]. Conform art. 3 din Regulamentul (UE) nr. 1219/2012, tratatele bilaterale de investiții încheiate între statele membre (TBI intra-UE) își începează valabilitatea, urmând ca acordurile de investiții cu țări terțe semnate înainte de 1 decembrie 2009 sau înaintea datei aderării statelor membre la Uniune, să poată fi menținute în vigoare, în conformitate cu Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene și Regulamentul (UE) nr. 1219/2012, până la intrarea în vigoare a unui acord bilateral de investiții între Uniune și aceeași țară terță.

Poziția constantă a Comisiei Europene (CE) cu privire la valabilitatea TBI intra-UE, după momentul Lisabona, a fost în sensul în care, TBI intra-UE sunt incompatibile cu dreptul Uniunii, întrucât reprezintă un sistem paralel de tratate, care se suprapune cu normele privind piața unică, pot constitui baza pentru acordarea unor ajutoare ilegale de stat, iar faptul acordării de drepturi doar în ceea ce privește investitorii care provin din unul dintre statele membre implicate vine în conflict cu principiul nediscriminării în rândul investitorilor UE de pe piața unică. Un alt argument al acestei poziții îl reprezintă împrejurarea că prin TBI se institue un sistem alternativ de soluționare a litigiilor de către instanțele arbitrale, care nu pot aplica în mod corespunzător dreptul Uniunii în absența dialogului judiciar cu CJUE prin mecanismul întrebării preliminare.

Poziția CE a fost întărită prin pronunțarea de către CJUE în problematica sensibilă a raportului dintre dreptul UE și dreptul internațional al investițiilor a hotărârii preliminare în cauza Achmea, prin care instanța unională a stabilit că, în ceea ce privește clauzele de arbitraj între investitori și stat cuprinse în TBI intra-UE, acestea nu sunt valide.

Acste evoluții în plan politic și juridic sunt de natură a influența și derularea contractelor de stat încheiate de statele membre (SM) cu investitori aparținând altor SM, mai ales în ceea ce privește protecția și garantarea investițiilor, modalitatea de soluționare a litigiilor investiționale și punerea în executare a hotărârilor arbitrale deja pronunțate. Aceste aspecte au fost subliniate în *Declarația reprezentanților guvernelor statelor membre privind consecințele juridice ale hotărârii Curții de Justiție din Achmea, precum și protecția investițiilor în Uniunea Europeană și reglementate prin Acordul privind încetarea tratatelor bilaterale de investiții dintre statele membre ale Uniunii Europene*.

În ceea ce privește investitorii străini transfrontalieri în UE (investitorii străini proveniți din SM), aceștia pot invoca dreptul UE direct, cadrele legislative unionale care se aplică cu prioritate față de dreptul național. Investitorii transfrontalieri pot beneficia de protecția acordată de TFUE, de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, de principiile generale ale UE (transparentă, nediscriminarea, egalitatea de tratament, proporționalitatea) și legislația sectorială din domenii precum achizițiile publice, concesiunile de lucrări. Protecția oferită de către legislația UE investițiilor efectuate de către investitorii transfrontalieri se întinde pe întreaga durată de existență a investiției, de la accesul la piață, operarea pe piață, până la ieșirea de pe piața unică europeană.

Intenția investitorului străin de a investi în SM poate cunoaște limitări importante și din perspectiva punerii în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune [Regulamentul (UE) 2019/452], act normativ direct aplicabil și obligatoriu în statele membre, care stabilește cadrul pentru examinarea de către statele membre a investițiilor străine directe în Uniune din motive privind securitatea sau ordinea publică și un mecanism de cooperare între statele membre, precum și între statele membre și Comisia Europeană.

În **Partea a II-a. Principale forme contractuale**, cadrul general al prezentării contractului de stat a fost particularizat prin analizarea principalelor forme ale contractului internațional de investiții, a formelor sale clasice (contractul de concesiune), cât și a formelor moderne (parteneriatul public-privat, *production sharing agreements*, *management agreements*, contractele *turnkey*, *joint venture agreements*, contractele *build, operate and transfer*) în dreptul internațional și dreptul românesc.

În cadrul contractului de concesiune sunt analizate concesiunea de bunuri proprietate publică, concesiunea de lucrări și concesiunea de servicii publice. Având în vedere dreptul suveran al statelor de a dispune de bunurile aflate în proprietate publică și de resursele lor naturale, contractul de concesiune de bunuri proprietate publică este reglementat prin legislația națională a fiecărui stat gazdă. La nivel internațional, nu există o formă unică a acestui tip de contract. La nivel regional, în cadrul UE, statele membre se bucură de libertatea administrativă de a decide cu privire la modul de gestionare adecvat pentru executarea lucrărilor și furnizarea serviciilor de interes public către populație sau de a delega aceste prestații unor părți terțe, de a defini și de a prevedea caracteristicile serviciilor care trebuie furnizate, inclusiv condițiile referitoare la calitatea sau la prețul serviciilor.

În UE, în materia concesiunilor de lucrări și a concesiunilor de servicii este în vigoare Directiva 2014/23/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind atribuirea contractelor de concesiune. Calificarea juridică a contractelor încheiate în statele membre între autoritățile sau entitățile contractante și investitorii străini prezintă o importanță deosebită, având în vedere că, de această calificare, va depinde stabilirea naturii juridice a contractului și, pe cale de consecință, și incidenta directivelor europene în materia concesiunilor sau a achizițiilor publice. În analiza contractului de concesiune, este valorificată jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene cu privire la criteriile autonome de calificare a contractelor de concesiune și a contractelor de achiziție publică.

La nivel internațional, statele au dezvoltat noi forme contractuale pentru concesiunea resurselor naturale, care să răspundă în mod adecvat specificului acestor domenii. În această categorie au fost incluse *production sharing agreement* și *service contract*.

Production Sharing Agreement este contractul încheiat între statul gazdă și un investitor străin prin care investitorul străin exploatează resursele de petrol și gaze, statul își păstrează dreptul de proprietate asupra resurselor sale, iar părțile împart (*share*) producția obținută. *Production Sharing Agreement* păstrează caracteristicile contractului de concesiune, întrucât riscul explorației aparține investitorului străin.

Prin *service contract*, investitorul privat pune la dispoziția statului gazdă, în schimbul unei părți a producției obținute sau a unei plăți fixe, servicii sau informații tehnice referitoare la dezvoltarea resurselor minerale.

Din dreptul românesc, analizăm concesiunile petroliere și miniere (specii ale concesiunii de bunuri proprietate publică), drepturile și obligațiile părților în cadrul acestei categorii de contracte, precum și modalitatea de încetare a acordurilor petroliere, respectiv a licențelor.

În categoria contractelor de stat, de o largă răspândire la nivel internațional se bucură contractul de antrepriză pentru lucrări de construcții, prin care investitorul străin, numit antreprenor se obligă să execute în schimbul unui preț, o anumită lucrare pentru statul gazdă, care are calitatea de beneficiar. În dreptul comerțului internațional, contractul de construcții este încadrat fie în categoria contractelor de antrepriză sau prestări de servicii, fie în categoria contractelor de transfer de tehnologie. În dreptul românesc, contractul de construcții este o specie a contractului de antrepriză, denumit contract de antrepriză pentru lucrări de construcții.

Aplicând criteriul obiectului, în dreptul comerțului internațional, au fost identificate patru mari tipuri ale contractului de construcții având ca obiect construcția de obiective: contractul la cheie (*Turnkey, turn key job, clé en main*), prin care antreprenorul se obligă să proiecteze și să execute în beneficiul clientului un anumit obiectiv, fără obligația de a-l pune în funcțiune; contractul *produit en main*, în baza căruia antreprenorul se angajează să livreze un obiectiv realizat integral și în stare de funcționare, obligația sa presupunând și dotarea cu echipamente, recrutarea și instruirea salariaților; contractul *marché en main* sau *commercialisation en main*, care instituie în persoana antreprenorului atât obligația de a executa obiectivul, cât și obligația de a vinde mărfurile produse sau o parte a acestora; contractul BOT (*Build, Operate and Transfer*), o formă de concesiune, prin care antreprenorul realizează un obiectiv pentru beneficiar, îl exploatează temporar, după care îl transferă integral beneficiarului lucrării.

Creșterea accelerată a ritmului construcțiilor la nivel internațional, frecvența cu care se încheie contractele de construcții, complexitatea operațiunilor pe care le presupune implementarea unui proiect internațional au determinat asociațiile profesionale internaționale, precum și organisme independente ce activează în domeniul comerțului internațional să propună modele standard de contract, care să poate fi folosite ca bază pentru negocierea și încheierea viitoarelor contracte de construcții. Prezentăm modelele contractuale FIDIC și analizăm modalitatea în care acestea au fost receptate în legislația internă din România.

În contractele internaționale de investiții, contractul BOT intervine între autoritățile și entitățile publice reprezentând statul gazdă pe teritoriul căruia urmează a fi realizat obiectivul și investitorul străin, care se obligă la realizarea, exploatarea obiectivului și transmiterea lui în proprietatea statului gazdă la sfârșitul perioadei de exploatare. Contractul BOT este un contract complex, care reunește în principal, elemente din contractul *Turnkey* (proiectare și execuție obiectiv) cu elemente din contractul de concesiune de bunuri (exploatarea obiectivului după realizarea lui).

Pe planul dreptului intern, cercetăm prevederile Contractului Național de Antrepriză (CNA) și Contractului Național de Proiectare Execuție (CNPE), care cuprind condițiile contractuale generale și specifice, împreună cu modelul-cadru de acord contractual pentru contractele de achiziție publică sau sectorială de lucrări, care au ca obiect exclusiv execuția de lucrări sau atât proiectarea, cât și execuția de lucrări de interes public.

Lipsa specialiștilor pentru a face să funcționeze un proiect de investiții într-un anumit domeniu sau activitatea unei societăți de stat sau controlate de statul gazdă, a condus la apariția unui nou tip de înțelegere contractuală între statul gazdă și investitorii străini, *management agreement*. În general, contractul de management (*management contract* sau *management agreement*) este definit ca fiind înțelegerea contractuală prin care o companie asigură conducerea unei alte companii în schimbul unei plăți, în cazul societăților controlate de statul gazdă sau pentru obiectivele de interes public, național sau local, conducerea și coordonarea

activității poate fi încredințată unui investitor străin, proprietatea asupra obiectivului sau serviciului public aparținând în continuare statului.

Management contract a fost încadrat în categoria contractelor de externalizare (*outsourcing contracts*), managementul fiind privit ca o funcție separată ce poate fi externalizată. Contractul de management este, în general, un contract legat de alte înțelegeri (de exemplu, contractele BOT), jucând rolul unui cadru general de reglementare (*framework contract*) a relațiilor contractuale dintre părți. Deosebirea dintre *management agreement* și contractul de concesiune constă în faptul că statul gazdă păstrează responsabilitatea și proprietatea asupra obiectivului/lucrării, în timp ce conducerea este deținută de investitorul străin. Investitorul străin care este, de cele mai multe ori, o companie de management (*management company*) are ca obligație principală instruirea personalului societății de stat cu privire la cunoștințele, abilitățile și calificările necesare funcționării, gestionării unui obiect sau proiect de interes public, astfel încât acesta să fie capabil ca, și după închiderea contractului de management, să păstreze aceiași parametri de funcționare a obiectivului.

În legislația din România, am identificat ca fiind similar *management contract* din dreptul comerțului internațional, contractul de management reglementat prin Legea contractului de management nr. 66/1993, pe care în analizăm având în vedere obiectul, clauzele contractuale, natura juridică și modalitățile de închidere a relației contractuale.

Una dintre cele mai frecvente modalități aflate la dispoziția unui investitor străin de a pătrunde pe o piață națională o reprezentă operațiunea *joint venture* care îmbracă, în principal, două forme: întreprinderea *joint venture* (*equity joint venture*) și contractul de asociere *joint venture* (*contractual joint venture*). Prima formă presupune apariția unei noi entități societare, organizată conform dreptului intern al statului pe teritoriul căruia ia naștere, în timp ce a doua formă are o bază exclusiv contractuală, care nu implică constituirea unei societăți noi. Domeniile în care este utilizată această formă de asociere sunt variate: infrastructură, petrol, gaze naturale, sectorul energetic, nuclear, energie solară, industria minieră, aviație.

În dreptul românesc, trăsăturile contractului *joint venture* le regăsim sub forma asocierii în participație, instituție reglementată de art. 1949-1954 C. civ., pe care o cercetăm din perspectiva posibilității asocierii dintre un organism al statului și un investitor străin.

O altă formă contractuală pentru contractul de stat este Parteneriatul Public-Privat, acord încheiat pe termen lung între o autoritate publică și un partener privat, în cadrul căruia partenerul privat prestează și finanțează serviciul public, partajând risurile asociate contractului. La nivel internațional, nu există o definiție unanim acceptată a Parteneriatului Public-Privat, fiecare stat folosind o terminologie specifică. Sub umbrela termenului generic de Parteneriat Public-Privat este inclusă o categorie vastă de contracte, care îndeplinesc criterii referitoare la categoria de bunuri ce fac obiectul acordului, responsabilitățile stabilite în sarcina investitorului privat, modalitatea de finanțare a proiectului.

Principala diferență dintre Parteneriatul Public-Privat și proiectele tradiționale constă în faptul că, în primul caz, risurile sunt partajate între partenerul public și cel privat. În principiu, risurile aferente unui proiect realizat în cadrul unui parteneriat public-privat ar trebui alocate părții care este cea mai în măsură să le gestioneze, scopul fiind acela de a obține un echilibru optim între transferul risurilor și compensația acordată părții care își asumă risurile respective. Partenerul privat răspunde adesea de risurile legate de proiectarea, construcția, finanțarea, gestionarea și menținerea infrastructurii în cauză, în timp ce partenerul public își asumă, de regulă, riscuri la nivel de reglementare.

După prezentarea formelor de parteneriate existente la nivelul UE, am analizat reglementarea de drept intern în materia parteneriatelor public-privat: Parteneriatul Public-Privat contractual și Parteneriatul Public-Privat instituțional, accentuând deosebirea conceptuală dintre viziunea existentă la nivel regional și cea a legiuitorului român.

Partea a III-a. Mijloacele de soluționare a litigiilor legate de investiții reprezintă a treia direcție de cercetare. Soluționarea diferendelor investiționale investitor-stat cunoaște mijloace specifice acestui domeniu: protecția diplomatică și comisiile mixte. În cadrul acestor modalități, prezentăm evoluția istorică a instituțiilor protecției diplomaticice și a comisiilor mixte, condițiile privind exercitarea formelor de protecție, dar și modul în care protecția diplomatică și comisiile mixte mai pot reprezenta mijloace moderne de apărare a drepturilor investitorilor străini.

În cadrul mijloacelor alternative de soluționare a litigiilor investitori-state analizăm mijloacele de soluționare alternativă a disputelor precum *dispute board*, comisia CAD sau *fact-finding*, care traduc în practică nevoia de celeritate și expertiză impuse de executarea contractelor de stat.

Medierea și concilierea, deși sunt utilizate ca mijloace alternative de soluționare a litigiilor în dreptul comerțului internațional, prezintă particularități în soluționarea diferendelor din domeniul investițiilor străine directe. Pe plan internațional, părțile contractului de stat pot apela la numeroase centre de arbitraj internațional, care oferă servicii de mediere și conciliere adaptate specificului relației investiționale. Un pas important în promovarea medierii ca mijloc de soluționare alternativă a litigiilor investiționale la nivel internațional îl reprezintă intrarea în vigoare a *United Nations Convention on International Settlement Agreements Resulting from Mediation* (Convenția ONU cu privire la acordurile internaționale rezultate în urma medierii, Convenția de la Singapore), pe care o prezentăm în elementele sale principale. O reglementare nouă asupra căreia ne-am oprit în cercetare este dialogul structurat prevăzută în *Acordul privind închiderea tratatelor bilaterale de investiții dintre statele membre ale Uniunii Europene*, o mediere *sui generis*, care se aplică doar în relația investitor străin-state membre.

Arbitrajul internațional în materia investițiilor prezintă particularități față de arbitrajul comercial internațional. Pe plan internațional, singurul centru de arbitraj specializat în arbitrajele dintre investitorii străini și state este Centrul Internațional pentru Reglementarea diferendelor privind investițiile (*International Center for Settlement of Investment Disputes*, ICSID). Tribunalele arbitrale ICSID au creat o practică arbitrală bogată plecând de la oferta de arbitraj *erga omnes* pe care statul gazdă o face prin tratatele bilaterale de investiții pe care le încheie cu statul de origine a investitorului sau dispoziții din legea internă și, în mod individual, investitorului prin clauza de arbitraj din contractul de stat. În acest context, analizăm deosebirea dintre *treaty claim* și *contractual claim*, adică dintre arbitrajul inițiat în baza tratatului bilateral de investiții și acțiunea arbitrală introdusă în temeiul contractului de stat, ilustrată prin practica arbitrală ICSID.

Pentru soluționarea litigiilor investiționale, părțile contractului de stat pot alege arbitrajul *ad-hoc* sau arbitrajul instituționalizat, având la dispoziție mai multe reguli de arbitraj, dintre care cele mai utilizate sunt cele propuse de *United Nations Commission on International Trade Law* (UNCITRAL) și ICSID. Prezentăm aceste reguli de arbitraj din perspectiva elementelor particulare, care se aplică în materia investițiilor internaționale, precum și a celor de noutate, exemplificative în acest sens fiind *Regulile UNCITRAL privind transparența în arbitrajul dintre investitori și state inițiat în temeiul tratatelor*. În cazul arbitrajului ICSID, analizăm procedura *amicus curiae*, intervenția terților în procedura arbitrală cu referire, în special, la intervențiile Comisiei Europene în litigiile investiționale izvorâte din încălcări ale TBI intra-UE.

Recunoașterea și executarea sentințelor arbitrale pronunțate în materia investițiilor internaționale reprezintă una dintre cele mai importante etape ale procedurii soluționării litigiilor, care poate avea loc în baza Convenției Organizației Națiunilor Unite din 10 iunie 1958 pentru recunoașterea și executarea sentințelor arbitrale străine (Convenția de la New York) sau a Convenției din 18 martie 1965 pentru reglementarea diferendelor relative la investiții între state și persoane ale altor state (Convenția de la Washington). În cazul celor două convenții,

analizăm condițiile în care pot fi recunoscute și executate sentințele arbitrale străine, precum și provocările pe care le poate încerca un investitor străin în demersul său de a pune în executare o hotărâre arbitrală ICSID pe teritoriul unui stat membru al UE, în cazul *Micula*.

Într-o secțiune dedicată, aducem în prim plan relația dintre arbitrajul investițional și dreptul UE din prisma jurisprudenței recente a CJUE pronunțată în cauza *Achmea* și cauza *PL Holding*, jurisprudență care susține lipsa de validitate a clauzelor de arbitraj din TBI intra-UE.

În dreptul românesc, în fața instanțelor de judecată, litigiile rezultate din contractele de stat se desfășoară după o procedură derogatorie de la dreptul comun, dintre particularitățile sunt avute în vedere chestiunile referitoare la competența instanțelor de judecată, legea aplicabilă, calitatea procesuală, categorii de litigii care pot fi deduse judecății instanțelor statale, posibilitatea suspendării executării contractelor de stat, precum și punerea în executare a hotărârilor judecătorești.

Reforma sistemului de soluționare a litigiilor din domeniul investițiilor internaționale reprezintă o preocupare la nivel internațional, care încearcă să răspundă nemulțumirilor exprimate față de sistemul actual de soluționare a litigiilor dintre investitori și state, în special, față de arbitrajul investițional internațional. În secțiunea dedicată acestei problematici, prezentăm o reformă realizată: mecanismul de soluționare a litigiilor investitori-state reglementat prin *Acordul Economic și Comercial Cuprinzător (CETA) între Canada, pe de o parte, și Uniunea Europeană și statele sale membre*, dar și principalele direcții de reformă pe care le are în dezbatere Grupul de lucru III din cadrul UNCITRAL căruia i s-a încredințat misiunea de a propune soluții adecvate la problemele identificate.

În cadrul părții **Concluzii Finale**, în baza cercetării efectuate, avansăm câteva propuneri *de lege ferenda* pentru cadrul normativ intern, dar și câteva posibile direcții de acțiune punctuale pentru reforma sistemului privind soluționarea diferendelor investitor-state la nivel internațional.

Studierea tematicii expuse și elaborarea tezei de doctorat au în vedere utilizarea metodologiei juridice înțeleasă ca ansamblu de cercetare cuprinzând metodele normativă, doctrinară, logică, istorică, comparativă, calitativă, cantitativă, informațională, sistemică și prospectivă.

BIBLIOGRAFIE

Monografii, tratate

1. Emanuel Albu, *Dreptul contenciosului administrativ*, Ed. Universul Juridic, Bucureşti, 2008
2. Dana Apostol Tofan, *Drept administrativ*, Volumul II, Editia 2, Ed. C.H. Beck, Bucureşti, 2009
3. Dana Apostol Tofan, *Drept administrativ*, Volumul II, Editia 4, Ed. C.H. Beck, Bucureşti 2017
4. Dana Apostol Tofan, *Drept administrativ*, Volumul II, Editia 5, Ed. C.H. Beck, Bucureşti, 2020
5. Mathias Audit, Sylvain Bollée, Pierre Callé, *Droit du commerce international et des investissements étrangers*, 2^e edition, LGDJ, 2016
6. Bogdan Aurescu, *Sistemul jurisdicțiilor internaționale*, Ed. 2, Ed. C.H. Beck, Bucureşti, 2013
7. Flavius-Antoniu Baias, Eugen Chelaru, Rodica Constantinovici, Ioan Macovei (coord.), *Noul Cod Civil - Comentariu pe articole*, ed. a 2 a, Ed. C.H. Beck, Bucureşti, 2014
8. Jorun Baumgartner, *Treaty Shopping in International Investment Law*, Oxford University Press, 2016
9. Ion Băcanu, *Controlul Judecătoresc asupra hotărârii arbitrale*, Ed. Lumina Lex, Bucureşti, 2005
10. Carmen-Nicoleta Bărbieru, *Rolul Grupului European de Interes Economic în activitatea de comerț internațional*, Ed. Universul Juridic, Bucureşti, 2018
11. Alexander J. Belohlavek, *Protecția investițiilor străine directe în Uniunea Europeană*, Ed. C.H. Beck, 2011
12. Corneliu Bîrsan, *Drept civil. Drepturi reale principale*, Editia a II-a, revizuită și adăugită, Ed. Hamangiu, 2007
13. Radu Bogdan Bobei, *Calificarea și conflictul de calificări în dreptul internațional privat*, Ed. All Beck, Bucureşti, 2005
14. Radu Bogdan Bobei, *Arbitrajul intern și internațional. Texte. Comentarii. Mentalități*, Ed. C.H. Beck, Bucureşti, 2013
15. Radu Bogdan Bobei, *Commercial Arbitration. Elementary Handbook on scholarly pragmatism*, Ed. C.H. Beck, Bucharest, 2014
16. Radu Bogdan Bobei, *Reglementări internaționale privind transparență în arbitrajul dintre investitori și state inițiat în temeiul tratatelor*, Ed. Universul Juridic, Bucureşti, 2020
17. Gabriela Bogasiu, *Justitia actului administrativ*, Ed. Universul Juridic, Bucureşti, 2015
18. Gabriela Bogasiu, *Legea contenciosului administrativ, comentată și adnotată*, Ed. a IV-a, revizuită și adăugată, Ed. Universul Juridic, Bucureşti, 2018
19. Gabriel Boroi, Mirela Stancu, *Drept procesual civil*, Editia a 4-a, revizuită și adăugită, Ed. Hamangiu, 2017

20. Gabriel Boroi, Mirela Stancu, *Drept procesual civil*, Ediția a 5-a, revizuită și adăugită, Ed. Hamangiu, 2020
21. Eric De Brabandere, Tarcisio Gazzini (ed.), *Foreign Investment in the Energy Sector Balancing Private and Public Interests*, Leiden, Boston, 2014
22. Claudiu-Paul Buglea, *Soluționarea diferențelor dintre state și comercianții de altă naționalitate*, Ed. Hamangiu, 2006
23. Claudiu-Paul Buglea, Daniel Petrache, *Curs de dreptul comerțului internațional*, Ed. C.H. Beck, București, 2021
24. Marc Bungenberg, August Reinisch, *From Bilateral Arbitral Tribunals and Investment Courts to a Multilateral Investment Court Options Regarding the Institutionalization of Investor-State Dispute Settlement*, Second Edition, Springer Open, 2020
25. N. G. Bunni, *The FIDIC Forms of Contract*, Third Edition, Blackwell Publishing, Oxford, 2005
26. Dominique Carreau, Patrick Juillard, Regis Bismuth, Andrea Hamann, *Droit international économique*, Dalloz, 6^e edition, 2017
27. Emilia Lucia Catană, *Contenciosul actelor administrative asimilate*, Ediția 2, Ed. C.H. Beck, București, 2019
28. Octavian Căpățână, *Litigiu arbitral de comerț exterior*, Ed. Academiei Române, București, 1978
29. Stanciu Cărpenaru, Sorin David, Cătălin Predoiu, Gheorghe Piperea, *Legea societăților comerciale. Comentariu pe articole*, Ed. a IV-a, Ed. C.H. Beck, București, 2009
30. Alexandru-Sorin Ciobanu, *Regimul contractelor de concesiune*, Ed. Universul Juridic, București, 2015
31. Viorel Mihai Ciobanu, *Tratat teoretic și practic de procedură civilă*, Vol. I, Teoria generală, Ed. Național, București, 1997
32. Viorel Mihai Ciobanu, Marian Nicolae (coord.), *Noul Cod de procedură civilă, comentat și adnotat*, Vol. I –art. 1-526, Ed. Universul Juridic, București, 2013
33. Eugen Chelaru, *Drept civil. Drepturi reale principale. În reglementarea NCC*, Ediția 4, Ed. C.H. Beck, București, 2013, în Biblioteca juridică Legalis (www.legalis.ro)
34. Cyril Chern, *Chern on Dispute Boards*, Second Edition, Ed. Wiley Blackwell, 2011
35. Ioana Maria Costea, *Optimizarea fiscală. Soluții. Limite. Jurisprudență*, Ed. C.H. Beck, București, 2011
36. Paul Craig, Grainne de Burca, *Dreptul Uniunii Europene. Comentarii, jurisprudență și doctrină*, Ed. Hamangiu, 2017
37. Ștefan Deaconu, *Metodologie juridică. Curs practic pentru studenți*, Ediția a 3-a, Ed. Hamangiu, 2013
38. Francisc Deak, *Tratat de drept civil. Contracte speciale*, Vol. II, Locațiunea. Închirierea locuinței. Arendarea. Antrepriza. Mandatul, Ediția a IV-a actualizată de Lucian Mihai și Romeo Popescu, Ed. Universul Juridic, București, 2006
39. Ion Deleanu, Valentin Mitrea, Sergiu Deleanu, *Tratat de procedură civilă*, Vol. III, *Noul Cod de procedură civilă*, Ed. Universul Juridic, București, 2013
40. Ion Diaconu, *Răspunderea internațională în dreptul internațional*, Ed. ProUniversitaria, București, 2013
41. Cătălina Georgeta Dinu, *Contractul de concesiune*, Ed. C.H. Beck, București, 2016

42. Zachary Douglas, *The international law of investment claims*, Cambridge University Press, New York, 2009
43. Axel Dreher, Noel Gaston, Pim Martens, *Measuring Globalisation. Gauging Its Consequences*, Ed. Springer, 2008
44. Ion Gâlea, *Dreptul tratatelor*, Ed. C.H. Beck, Bucureşti, 2015
45. Radu Gh. Geamănu, *Clauza de hardship în contractele comerciale internaţionale*, Ediţia a 2-a revizuită şi adăugită, Ed. Hamangiu, 2015, în Biblioteca juridică Legalis.ro (www.legalis.ro)
46. Oana Ruxandra Gherghina, *Contractul de antrepriză de lucrări de construcţii FIDIC*, Ed. C.H. Beck, Bucureşti, 2020
47. Hamangiu, I. Rosetti-Bălănescu, Al. Băicoianu, *Tratat de drept civil român*, Vol.1, Ed. All, 1996
48. Hamangiu, I. Rosetti-Bălănescu, Al. Băicoianu, *Tratat de drept civil român*, Vol. 2, Ed. ALL
49. Matthias Herdegen, *Principles of International Economic Law*, Second Edition, Ed. Oxford University Press, 2016
50. Antonie Iorgovan, *Tratat de drept administrativ*, Vol. II, Ed. Nemira, 1996
51. Antonie Iorgovan, *Tratat de drept administrativ*, Vol. II, Ed. a IV-a, Ed. C.H. Beck, Bucureşti 2005
52. Antonie Iorgovan, Liliana Vişan, Alexandru-Sorin Ciobanu, Diana Liliana Pasăre, *Legea contenciosului administrativ (cu modificările şi completările la zi). Comentariu şi jurisprudenţă*, Ed. Universul Juridic, Bucureşti, 2008
53. Gabrielle Kaufmann-Kohler, Michele Potestà, *Investor-State Dispute Settlement and National Courts Current Framework and Reform Options*, Springer Open, 2020
54. Catherine Kessedjian, *Droit du commerce international*, Ed. Presses Universitaires de France, 2013
55. Ioan Leş, *Noul Cod de procedură civilă. Comentariu pe articole*, Ediţia 2, Ed. C.H. Beck, Bucureşti, 2015
56. Magdalena-Denisa Lungu, *Rolul organizaţiilor internaţionale în soluţionarea paşnică a diferendelor internaţionale*, Ed. Universul Juridic, Bucureşti, 2010
57. Ioan Macovei, *Drept internaţional privat în reglementarea Noului Cod Civil şi de procedură civilă*, Editura C.H. Beck, Bucureşti, 2011
58. Ioan Macovei, *Tratat de drept al comerçului internaţional*, Ed. Universul Juridic, Bucureşti, 2014
59. Dumitru Mazilu, *Tratat privind dreptul comerçului internaţional*, Ed. Universul Juridic, 2011
60. Dan Constantin Mătă, *Drept administrativ, Vol. I*, ediţia a III-a, revăzută şi adăugită, Ed. Universul Juridic, Bucureşti, 2021
61. Dan Constantin Mătă, *Drept administrativ, Vol. II*, ediţia a III-a, revizuită şi adăugită, Ed. Universul Juridic, Bucureşti, 2021
62. Raluca Miga –Beşteiu, *Drept internaţional public*, vol. I, Ed. All Beck, Bucureşti, 2005
63. Ana-Maria Mihălcescu, *Contractul de parteneriat public-privat în dreptul românesc şi comparat*, Ed. Universul Juridic, Bucureşti, 2013

64. Carmen Moldovan, *Drept internațional public, Principii și instituții fundamentale*, Ed. Hamangiu, 2017
65. Ioan Muraru, Elena Simina Tănăsescu (coord.), *Constituția României. Comentariu pe articole*, Ed. C.H. Beck, București, 2008
66. Arnaud de Nanteuil, *Droit international de l'investissement*, Editions A. Pedone, Paris, 2017
67. Lusine Navasardyan, *Protecția și garantarea investițiilor străine în dreptul comerțului internațional*, Ed. Wolters Kluwer România, 2010
68. Csaba Bela Nasz, *Drept societar*, Ed. Universul Juridic, București, 2019
69. Adrian Năstase, Ion Gâlea, *Drept internațional economic*, Ed. C.H. Beck, București, 2014
70. Vasile Nemeș, Gabriela Fierbințeanu, *Dreptul contractelor civile și comerciale. Teorie, jurisprudență, modele*, Ed. Hamangiu, 2020
71. Ovidiu Podaru, Maria-Mihaela Lupoian, *Drept administrativ. Contracte administrative. Dreptul administrativ al bunurilor. Contenciosul administrativ. Note de curs și seminar*, Ed. Hamangiu, 2021
72. Liviu Pop, *Drept civil. Teoria generală a obligațiilor. Tratat*, Ediția a II-a, Ed. Fundației Chemarea Iași, 1996
73. Liviu Pop, *Tratat de drept civil. Obligațiile. Contractul*, Ed. Universul Juridic, București, 2009
74. Manole Ciprian Popa, *Grupurile de societăți*, Ed. C.H. Beck, București, 2011
75. Oliviu Puie, *Dreptul comerțului internațional, în contextul noului Cod civil, al noului Cod de procedură civilă și al actelor europene în materie*, Ed. Universul Juridic, București, 2015
76. Oliviu Puie, *Parteneriatul public-privat în contextul legislativ actual intern și unional*, Ed. Universul Juridic, București, 2018
77. Oliviu Puie, *Tratat de contracte administrative și contencios al contractelor administrative, în contextul Codului administrativ și al actelor normative interne și unionale*, Ed. Universul Juridic, 2020
78. Amalia Monica Rațiu, Simona Gherghina, *Legea parteneriatului public-privat, Comentarii și adnotări*, Ed. Monitorul Oficial, București, 2011
79. Viorel Roș, *Arbitrajul comercial internațional*, Ed. Regia Autonomă Monitorul Oficial, București, 2000
80. Cătălin-Silviu Săraru, *Contractele administrative. Reglementare. Doctrină. Jurisprudență*, Ed. C.H. Beck, București, 2009
81. Lucian Săuleanu, *Asocierea în participațiune*, Ed. Hamangiu, 2009
82. Lucian Săuleanu, Edmond Gabriel Olteanu, Ion Dogaru, *Bazele dreptului civil. Vol. IV. Contracte speciale*, Ed. C.H. Beck, București, 2009
83. Marius Scheaua (coord.), Radu Rizoiu, Sebastian Bodu, Doru Traila, Mircea Dub, Lavinia Tec, *Codul civil comentat și adnotat, Despre legea civilă. Despre persoane. Art. 1-257*, Ed. Rosetti, 2018
84. Christoph H. Schreuer, *The ICSID Convention: A Commentary*, Cambridge University Press, 2001
85. Dragoș-Alexandru Sitaru, *Drept internațional privat-Tratat-*, Ed. Lumina Lex, 2001

86. Dragoș-Alexandru Sitaru, *Dreptul comerțului internațional. Tratat. Partea Generală*, Ediția a II-a, revizuită și adăugită, Ed. Universul Juridic, București, 2017
87. Manuela Sîrbu, *Metodele ADR în contextul european și internațional*, Ed. Universul Juridic, București, 2020
88. M. Sornarajah, *The international law on foreign investment*, Third Edition, Cambridge University Press, 2010
89. Șerban-Alexandru Stănescu, *Regulamentul (UE) nr.1215/2012 adnotat cu explicații și jurisprudență CJUE. Competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială*, Ed. Hamangiu, 2015
90. Șerban-Alexandru Stănescu, *Proceduri de arbitraj. Arbitraj intern. Arbitraj internațional*, Ed. Hamangiu, 2021
91. Constantin Stătescu, Corneliu Bîrsan, *Drept civil. Teoria generală a obligațiilor*, Ed. All
92. Constantin Stătescu, Corneliu Bîrsan, *Drept civil. Teoria generală a obligațiilor*, Ediția a IX-a, revizuită și adăugită, Ed. Hamangiu, 2008
93. Daniel-Mihail Șandru, *Libertatea de stabilire a societăților în Uniunea Europeană*, Ed. Universitară, București, 2014
94. Dumitru-Daniel Șerban, *Achiziții publice. Teoria și practica jurisdicției administrative*, Ed. Hamangiu, 2012
95. Dumitru-Daniel Șerban, *Remedii și cai de atac în domeniul achizițiilor publice. Legea nr. 101/2016-geneză, interpretare, limite, perspective*, Ed. Hamangiu, 2019
96. Cristina-Elena Popa Tache, *Introducere în dreptul internațional al investițiilor*, Ed. Universul Juridic, București, 2018
97. Erast Diti Tarangul, *Tratat de drept administrativ*, Cernăuți, 1944
98. Mihaela Tăbârcă, *Excepțiile procesuale în procesul civil*, ed. a 2-a, revizuită și adăugită, Ed. Universul Juridic, București, 2006
99. Mihaela Tăbârcă, *Drept procesual civil. Teoria generală*, vol. I, ed. a 2-a, Ed. Solomon, București, 2017
100. Viorel Terzea, *Noul Cod Civil adnotat cu doctrină și jurisprudență*, vol. I (art. 1-1.163), Ediția a II-a, Ed. Universul Juridic, București, 2014
101. Viorel Terzea, *Noul Cod Civil, adnotat cu doctrină și jurisprudență*, Vol. II (art. 1164-2664), Ediția a II-a, Ed. Universul Juridic, București, 2014
102. Anton Trăilescu, *Drept administrativ*, ed. 2, Ed. All Beck, București, 2005
103. Anton Trăilescu, *Drept administrativ*, Ediția 4, Ed. C.H. Beck, București, 2010
104. Anton Trăilescu, Alin Trăilescu, *Legea contenciosului administrativ. Comentarii și explicații*, ediția 4, Ed. C.H. Beck, 2018
105. Mădălina Tomescu, *Interesul public*, Editura Pro Universitaria, București, 2014
106. Luminîța Tuleașcă, *Dreptul comerțului internațional. Tranzacții comerciale internaționale*, Ed. Universul Juridic, București, 2017
107. Ion Turcu, *Noul Cod civil. Legea nr. 287/2009. Cartea a V-a. Despre obligații (art. 1164-1649). Comentarii și explicații*, ediția 2, Ed. C.H. Beck, 2011
108. Carmen Tamara Ungureanu, *Drept civil. Partea generală. Persoanele*, Ed. Hamangiu, București, 2013
109. Carmen Tamara Ungureanu, *Dreptul comerțului internațional. Contracte de comerț internațional*, Ed. Hamangiu, 2014

110. Carmen Tamara Ungureanu, *Dreptul comerțului internațional*, Ed. Hamangiu, 2018
111. Carmen Tamara ungureanu, *Drept internațional privat european în raporturi de comerț internațional*, Ed. Hamangiu, 2021
112. Verginia Vedinaș, Drept administrativ, Ediția a X-a, revăzută și actualizată, Ed. Universul Juridic, București, 2017
113. Verginia Vedinaș, *Drept administrativ*, Ediția a XII-a, revăzută și actualizată, Ed. Universul Juridic, București, 2020
114. Verginia Vedinaș, *Codul administrativ adnotat. Noutăți. Examinare comparativă. Note explicative*, Ediția a II-a, revizuită și adăugită, Ed. Universul Juridic, București, 2020
115. Marin Voicu, *Arbitrajul comercial, Jurisprudență adnotată și comentată 2004-2014*, Ed. Universul Juridic, București, 2014
116. Marin Voicu, *Arbitrajul comercial, Intern și internațional. Jurisprudență adnotată și comentată 2015-2019*, Ed. Universul Juridic, București, 2020
117. Jan Ole Voss, *The Impact of Investment Treaties on Contracts between Host States and Foreign Investors*, Koninklijke Brill, Leiden, 2011

Capitole și lucrări în volume. Articole

1. Emanuel Albu, *Contractele administrative. Achizițiile publice și contenciosul administrativ*, în Curierul Judiciar nr. 1/2007
2. Nadja Marie Alexander, Shouyu Chong, *Why is there no 'seat' of mediation?*, online <https://www.researchgate.net>
3. Shahla F. Ali, Odysseas G. Repousis, *Investor-State Mediation and the Rise of Transparency in International Investment Law: Opportunity or Threat*, în 45 Denv. J. Int'l L. & Pol'y 225 (2017)
4. Roger P. Alford, *The American Influence on International Arbitration*, în 19 Ohio St. J. on Disp. Resol. 69 (2003-2004), online https://scholarship.law.nd.edu/law_faculty_scholarship/562
5. Ayed Muhammad Algarni, David Ardit, Gul Polat, *Build-Operate-Transfer in Infrastructure Projects in the United States, Build-Operate-Transfer in Infrastructure Projects in the United States*, în Journal of Construction Engineering and Management, October 2007 | Volume 133, Issue 10
6. Guido Alpa, *Le contrat individuel et sa définition*, în Revue internationale de droit comparé, Année 1988, 40-2
7. Koorosh Ameli, Ilias Bantekas, Horia Ciurtin, Filippo Fontanelli, Nikos Lavranos, Mauro Rubino-Sammartano, Emma Spiteri Gonzi, *TASK FORCE PAPER regarding the proposed International Court System (ICS)*, online https://efila.org/wp-content/uploads/2016/02/EFILA_TASK_FORCE_on_ICS_proposal_1-2-2016.pdf
8. Ibrahim Amir, *PL Holdings S.à.r.l. v. Republic of Poland (SCC Case No. V 2014/163) – Partial Award – 28 June 2017*, în School of International Arbitration, Queen Mary, University of London International Arbitration Case Law, online <https://www.transnational-dispute-management.com>
9. Dorcas Quek Anderson, *The Singapore Convention on Mediation: Supplying the Missing Piece of the Puzzle for Dispute Resolution*, Forthcoming, în Journal of the Malaysian

Judiciary (Nov 2020), Singapore Management University School of Law Research Paper No. 1/2020, online <https://ssrn.com/abstract=3553739>

10. Alexandra Andhov, Cătălin Gabriel Stănescu, *Piercing the Corporate Veil: US Lessons for Romania & Slovakia*, în Chicago-Kent Journal of International and Comparative Law, Vol. 17, No. 1, 2016, p. 14, online https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2066030.
11. Bas Arts, *Non-state actors in global governance: Three faces of power*, în Preprints aus der Max-Planck-Projektgruppe Recht der Gemeinschaftsgüter, No. 2003/4, Max-Planck-Projektgruppe Recht der Gemeinschaftsgüter, Bonn, online <https://www.econstor.eu/handle/10419/85112>
12. Mathias Audit, *La coexistence de procédures contentieuses en matière d'investissements étrangers*, în Anuario Colombiano de Derecho Internacional, vol. 10, 2017, Universidad del Rosario, Colombia, online <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=429552542011>
13. Mark Augenblick, B. Scott Custer Jr., *The Build, Operate, and Transfer ("BOT") Approach to Infrastructure Projects in Developing Countries*, în Policy Research Working Paper Series 498, The World Bank, p.-v., online <https://documents1.worldbank.org/curated/en/919341468766792679/pdf/multi-page.pdf>
14. Loic Azoulai, Walid Ben Hamida, *La protection des investissements par le droit primaire-droit conventionnel des investissements et droit primaire communautaire: étude comparée des régimes et des approches*, în *Le droit européen et l'investissement* sous la direction de Catherine Kessedjian et Charles Leben, Editions Panthéon-Assas, 2009
15. Flavius Antoniu Baias, Constantin Pîtilie, *O perspectivă constituțională asupra hotărârii Curții de Justiție a Uniunii europene din cauza Achmea*, în volumul *In Honorem Ioan Muraru, Despre Constituție în mileniul III*, Ed. Hamangiu, 2019
16. Monna-Lisa Belu Mango, *Contractul de antrepriză (I și II)*, în Revista de Drept Comercial nr. 10/2010 și nr. 11/2010
17. Ljiljana Biukovic, *International Commercial Arbitration in Cyberspace: Recent Developments*, în Northwestern Journal of International Law & Business, Volume 22, Issue 3. Spring 2002
18. Corneliu Bîrsan, *Epuizarea căilor interne de atac – condiție esențială a admisibilității cererilor individuale adresate Curții Europene a Drepturilor Omului*, în Noua Revistă de Drepturile Omului, nr. 3-4, 2005
19. Ali Bencheneb, *Le contrat international de construction*, în Revue internationale de droit économique, 2018/1 (t. XXXII), online <https://www.cairn.info/revue-internationale-de-droit-economique-2018-1-page-5.htm>
20. Albert Jan van den Berg, *Should the Setting Aside of the Arbitral Award be Abolished?*, în ICSID Review, (2014), pp. 1–26, online https://cdn.arbitration-icca.org/icsid_review_2014.pdf
21. Albert Jan van den Berg, *Appeal Mechanism for ISDS Awards: Interaction with the New York and ICSID Conventions*, în ICSID Review, Vol. 0, No. 0 (2019)
22. Piero Bernardini, *The renegotiation of the investment Contract*, în ICSID Review, Foreign Investment Law Journal, Volume 13, Number 2, Fall 1998
23. Nathalie Bernasconi-Osterwalder, Lise Johnson, *Transparency in the Dispute Settlement Process: Country best practices*, în The International Institute for Sustainable

- | | | | |
|--------------|----------|--|--------|
| Development, | Bulletin | #2,
https://www.iisd.org/system/files/publications/transparency_dispute_settlement_process_e | online |
|--------------|----------|--|--------|
24. Lucian Bojin, *Modalități și motivații ale tehnicii piercing the corporate veil*, în Revista Română de Drept al Afacerilor nr. 11/ 2015
25. Gabriel Bottini, Julien Chaisse, Marko Jovanovic, Facundo Pérez Aznar, Catherine Titi, *Excessive Costs and Recoverability of Cost Awards in Investment Arbitration*, în Academic Forum on ISDS Concept Paper 2019/9, 17 September 2019, online <https://www.jus.uio.no>
26. Eric De Brabandere, *NGOs and the “Public Interest”: The Legality and Rationale of Amicus curiae Interventions in International Economic and Investment Disputes*, în Chicago Journal of International Law, Vol. 12, No. 1, 2011
27. Eric De Brabandere, Julia Lepeltak, *Third Party Funding in International Investment Arbitration*, în Grotius Centre Working Paper N° 2012/1, online <http://arbitrateatlanta.org/wp-content/uploads/2013/04/Third-Party-Funding-in-International-Investment-Arbitration.pdf>
28. Katie Bradford, *Commercial mediation – a comparative review* 2013, online <https://www.linklaters.comF>
29. Marco Bronckers, *Is Investor-State Dispute Settlement (ISDS) superior to litigation before domestic courts? An EU view on bilateral trade agreements*, în 18 Journal of International Economic Law 655-677 (No. 3, 2015), online <https://papers.ssrn.com>
30. Nael G. Bunni, *The Four Criteria of Risk Allocation in Construction Contracts*, în International Construction Law Review, 2009 apud de Rațiu &Rațiu, *Studiul privind principiile de elaborare a lucrării în cadrul proiectului „Întocmirea contractelor de proiectare și de execuție lucrări de construcții. Comentarii, recomandări, exemplificări”*, online http://www.mdlpl.ro/_documente/constructii/reglementari_tehnice/studiu_impact_fidic
31. Michael Burnett, *The New European Directive on the Award of Concession Contracts – Promoting Value for Money in PPP Contracts?*, în European Procurement & Public Private Partnership Law Review, vol. 9, no. 2, 2014, online www.jstor.org/stable/26734214
32. Philippe Burger, Justin Tyson, Izabela Karpowicz, Maria Delgado Coelho, *The Effects of the Financial Crisis on Public-Private Partnerships*, în IMF Working Paper, July 2009, online <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2009/wp09144.pdf>
33. Marc Bungenberg, August Reinisch, *Draft Statute of the Multilateral Investment Court*, Studies in International Investment Law, Volume 37, online https://www.nomos-elibrary.de/10.5771/9783748924739.pdf?download_full_pdf=1
34. Steven J. Burton, *Combining Conciliation with Arbitration of International Commercial Disputes*, în 18 HastingsInt'l & Comp.L. Rev. 637 (1995), online <https://repository.uchastings.edu>
35. Cristina Butacu, *Ajutorul de stat și principiul protecției așteptărilor legitime*, în Revista Română de Drept european (comunitar), nr. 4/2015
36. Lorena Butușină, *Piercing the corporate veil*, în Revista Română de Drept al Afacerilor nr. 8/2013

37. David D. Caron, *The Nature of the Iran-United States Claims Tribunal and the Evolving Structure of International Dispute Resolution*, în American Journal of International Law, Vol 84, Issue 1
38. Adrian Circa, *Arbitrajul internațional și efectele hotărârilor arbitrale străine* în Ioan Leș, Călină Jugastru (coord.), *Tratat de drept procesual civil, Vol. II, Căile de atac. Dispoziții privind asigurarea unei practici judiciare unitare. Procedurile speciale. Executarea silită. Procesul civil internațional*, ediția a II-a, revăzută și adăugită, Ed. Universul Juridic, București, 2020
39. Dan Ciobanu, *Noul regim al investițiilor străine în România*, în Dreptul nr. 3/1994
40. Viorel Mihai Ciobanu, *Considerații privind posibilitatea de a pune în executare o decizie DAB obligatorie dar nedefinitivă, prin intermediul unei hotărâri arbitrale provizorii sau parțiale analizată din perspectiva dreptului procedural român*, în Revista română de arbitraj nr. 3/2014, online <https://sintact.ro/#/publication/151013257?keyword=viorel%20mihai%20ciobanu,%20posibilitatea&cm=SREST>
41. Shouyu Chong, Felix Steffek, *Enforcement of International Settlement Agreement Resulting from mediation under the Singapore Convention – Private International Law Issues in Perspective*, Singapore Academy of Law Volume 31 (2019), online <https://journalsonline.academypublishing.org.sg>
42. Eunice Chua, *Enforcement of international mediated settlements without the Singapore convention on mediation*, (2019). *Singapore Academy of Law Journal*. 31, 572-597. Research Collection School Of Law, online https://ink.library.smu.edu.sg/sol_research/3090
43. Cristian Clipa, *Noțiunea de interes public, între definiții juridice și speculații economice*, în Revista Română de Drept privat nr. 1/2019, în Biblioteca juridică Legalis.ro (www.legalis.ro)
44. Cristian Clipa, *Suspendarea contractului administrativ*, în Dreptul nr. 6/2019
45. Alina Mioara Cobuz Băgnaru, *Soluționarea revendicărilor și a disputelor în conformitate cu H.G. nr. 1/2018 și a Regulilor de Arbitraj ale Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României*, în Universul Juridic Premium 6 din 2019, online <https://sintact.ro/#/publication/151016499?keyword=contracte%20fidic&cm=SREST>
46. Jack J. Coe Jr., *Toward a complementary use of conciliation in investor-state disputes—a preliminary sketch*, în 12 U.C. DAVIS J. INT'L LAW & POL'Y 7 (2005)
47. Jack J. Coe Jr., *Settlement of Investor-State Disputes through Mediation—Preliminary Remarks on Processes, Problems and Prospects*, online <https://www.researchgate.net>
48. Gilles Cuniberti, *Three Theories of Lex Mercatoria*, în Columbia Journal of Transnational Law, Vol. 52, No. 1, 2013, University of Luxembourg Law Working Paper No. 2013-1, online SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2244349>
49. Overton A. Currie, Edward H. Wasson, *Turnkey Government Contracts—Who's Who and What's What*, în The Forum (Section of Insurance, Negligence and Compensation Law, American Bar Association), vol. 8, no. 1, 1972, online la www.jstor.org/stable/25760835
50. Hop Dang, *The Applicability of International Law as Governing Law of State Contracts*, în Australian International Law Journal, 17(1), 2010

51. Ștefan Deaconu, Marian Enache, *Ordinea publică în dreptul românesc*, în volumul *In Honorem Ioan Muraru, Despre Constituție în mileniul III*, Ed. Hamangiu, 2019
52. Taner Dedezaide, *The legal justification for the ‘enforcement’ of a ‘binding’ DAB decision under the FIDIC 1999 Red Book*, în CONSTRUCTION LAW INTERNATIONAL Volume 7 Issue 1 March 2012
53. Sergiu Deleanu, *Recunoașterea și executarea hotărârilor arbitrale străine* în Ion Deleanu, Valentin Mitea, Sergiu Deleanu, *Tratat de procedură civilă*, Vol. III, Ed. Universul Juridic, București, 2013
54. Michael Diathesopoulos, *Relational contract theory and management contracts: A paradigm for the application of the Theory of the Norms*, în MPRA Paper No. 24028, online https://mpra.ub.uni-muenchen.de/24028/1/MPRA_paper_24028.pdf
55. Georgios Dimitropoulos, *National Security-The Role of Investment Screening Mechanisms*, online <https://www.researchgate>
56. Cătălina Georgeta Dinu, *Influența Directivei 2014/23/UE privind concesiunile asupra dreptului național român*, în Revista Transilvană de Științe Administrative 2 (39) / 2016
57. Vasile Dobranici, *Medierea în cauzele din domeniul contenciosului administrativ*, pe Juridice.ro, online <https://www.juridice.ro>
58. Zachary Douglas, *The MFN Clause in Investment Arbitration: Treaty Interpretation off the Rails*, Journal of International Dispute Settlement, Vol. 2, No. 1 (2011)
59. Patrick Dumberry, Erik Labelle-Eastaugh, *Non-State Actors in International Investment Law: The Legal Personality of Corporations and NGOs in the Context of Investor-State Arbitration (2011). Participants in the international legal system: multiple perspectives on non-state actors in international law*, în Jean D'Aspremont, ed., Routledge-Cavendish, 2011, online <https://ssrn.com/abstract=1871213>
60. J. Anthony Van Duzer, *Investor-State Dispute Settlement in CETA: Is It the Gold Standard?* (October 4, 2016), în C.D. Howe Institute Commentary No. 459, Ottawa Faculty of Law Working Paper No. 2016-44, online SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2860319> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2860319>
61. Edward Farquharson, Clemencia Torres de Mästle, E.R. Yescombe, Javier Encinas, *How to Engage with the Private Sector in Public-Private Partnerships in Emerging Markets*, World Bank/PPIAF, 2011, online <http://documents.worldbank.org>
62. Michael Feit, *Responsibility of the State under International Law for the Breach of Contract Committed by a State-Owned Entity*, 28 Berkeley J. Int'l Law. 142 (2010), online <https://scholarship.law.berkeley.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1379&context=bjil>
63. Chris Fill, Elke Visser, *The outsourcing dilemma: a composite approach to the make or buy decision*, în Management Decision, vol. 38/1, 2000
64. Lionel Fontagné, *L'investissement étranger direct et le commerce international: Sont-ils complémentaires ou substituables?*, în OECD Science, Technology and Industry Working Papers, online <https://read.oecd-ilibrary.org>
65. Susan D. Franck, *Challenges Facing Investment Disputes: Reconsidering Dispute Resolution in International Investment Agreements. Appeals Mechanisms in International Investment Disputes*, Karl P. Sauvant, ed., Oxford University Press, 2008, Washington & Lee Legal Studies Paper No. 2009-03, online <https://papers.ssrn.com>

66. Susan D. Franck, *The Legitimacy Crisis in Investment Treaty Arbitration: Privatizing Public International Law Through Inconsistent Decisions*, în 73 Fordham L. Rev. 1521 (2005), online <https://ir.lawnet.fordham.edu/flr/vol73/iss4/10>
67. Emmanuel Gaillard, *L'affaire Achmea ou les conflits de logiques*. (CJUE 6 mars 2018, aff. C-284/16), în Revue critique de droit international privé, 2018/3 (N° 3), DOI : 10.3917/rcdip.183.0616. URL : <https://www.cairn.info/revue-critique-de-droit-international-prive-2018-3-page-616.htm>
68. Emmanuel Gaillard, *Transnational Law: A Legal System or a Method of Decision Making?*, în Arbitration International, Volume 17, Issue 1, 1 March 2001
69. Emmanuel Gaillard, Yas Banifatemi, *The Meaning of "and" in Article 42(1), Second Sentence, of the Washington Convention: The Role of International Law in the ICSID Choice of Law Process*, în ICSID Review—Foreign Investment Law Journal, Volume 18, Issue 2, Fall 2003, online <https://cdn.arbitration-icca>
70. Carmen Otero Garcí'a-Castrillo'n *Law applicable to international oil contracts*, în Journal of World Energy Law and Business, 2013
71. Carmen Otero Garcia-Castrillon, *Reflections on the law applicable to international oil contracts*, în Journal of World Energy Law and Business, 2013
72. Hélène Gaudemet Tallon, *Convention de Rome du 19 juin 1980. Determination de la loi applicable. Domanine de la loi applicable*, în Juris-Classeur, Edition du Juris-Classeur, nr. 38
73. Meirovich Gavriel, *The Impact of Cultural Similarities and Differences on Performance in Strategic Partnerships: An Integrative Perspective*, în Journal of Management and Organization. Volume 16, Issue 1, March 2010, online <https://www.researchgate.net>
74. Viorel S. Găină, *Noțiunea de investiții străine și noțiunea de investitori străini în România*, în Dreptul nr. 9/1996
75. Simona Gherghina, Aladar Sebeni, *Efectele și încetarea contractului de concesiune*, în Revista Dreptul nr. 11/1999
76. Simona Gherghina, *Despre riscuri în contractele publice cu finanțare privată*, în Revista Română de Drept Privat nr. 1/2019, în Biblioteca juridică Legalis.ro (www.legalis.ro)
77. Simona Gherghina, *Întreprinderile publice sau despre limitele constituționale ale activității economice a statului*, în Ștefan Deaconu, Elena Simina Tănăsescu (coord.), *In honorem Ioan Muraru, Despre Constituție în Mileniul III*, Ed. Hamangiu, 2019
78. Kathryn Gordon, Joachim Pohl, *Investment Treaties over Time - Treaty Practice and Interpretation in a Changing World*, în OECD Working Papers on International Investment, 2015/02, OECD Publishing, online <http://dx.doi.org/10.1787/5js7rhd8sq7hen>
79. Albert Sanchez Graells, *What Need and Logic for a New Directive on Concessions, Particularly Regarding the Issue of Their Economic Balance?*, în European Procurement & Public Private Partnership Law Review, vol. 7, no. 2, 2012, online www.jstor.org/stable/26694356
80. Albert Sanchez Graells, *The Continuing Relevance of the General Principles of EU Public Procurement Law After the Adoption of the 2014 Concessions Directive*, în European Procurement & Public Private Partnership Law Review, vol. 10, no. 3, 2015, online www.jstor.org/stable/26695047

81. Brad Grant, *Joint Ventures in the Canadian Energy Industry*, în 2012 50-2 Alberta Law Review 373, 2012 CanLII Docs 55
82. Florian Grisel, Vinuales Jorge E., *L'amicus curiae dans l'arbitrage d'investissement*, în ICSID Review –Foreign Investment Law Journal, online <https://www.academia.edu/>
83. Katia Fach Gomez, *Rethinking the Role of Amicus Curiae in International Investment Arbitration: How to Draw the Line Favorably for the Public Interest* (June 4, 2011), în Fordham International Law Journal, Vol. 35, 2012, online SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1999374>
84. Walid Ben Hamida, *L'arbitrage État-investisseur face à un désordre procédural: la concurrence des procédures et les conflits de juridictions*, în Annuaire Français De Droit International, 2005, online https://www.persee.fr/doc/afdi_0066-3085_2005_num_51_1_3898
85. Gus Van Harten, Martin Loughlin, *Investment Treaty Arbitration as a Species of Global Administrative Law*, în The European Journal of International Law Vol. 17 no.1
86. Gus Van Harten, *Arbitrator Behaviour in Asymmetrical Adjudication: An Empirical Study of Investment Treaty Arbitration*, în Osgoode Hall Law Journal 50.1 (2012) : 211-268, online <http://digitalcommons.osgoode.yorku.ca/ohlj/vol50/iss1/6>
87. Trevor Hartley, Masato Dogauchi, *Raportul explicativ al Convenția din 30 iunie 2005 privind acordurile de alegere a forului*, online <https://op.europa.eu/ro/>
88. Henry Hansmann, Reinier Kraakman, *Toward Unlimited Shareholder Liability for Corporate Torts (1991)*, în Faculty Scholarship Series. 5035, online la <https://digitalcommons.law.yale.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=6058&context=fss>
89. Burkhard Hess, *The Fate of Investment Dispute Resolution after the Achmea Decision of the European Court of Justice* (March 30, 2018, în MPILux Research Paper 2018 (3), online <https://ssrn.com/abstract=3152972>
90. Jonathan Hosie, *Turnkey contracting under the FIDIC Silver Book: What do owners want? What do they get?*, online la <https://www.mayerbrown.com>
91. Michael Hubbard, Simon Delay, Nick Devans, *Complex management contracts: the case of customs administration in Mozambique*, în Public Administration and Development, nr. 19, 1999
92. Paul H. Jensen, Robin E. Stonecash, *The Efficiency of Public Sector Outsourcing Contracts: A Literature Review*, în Melbourne Institute Working Paper No. 29/04
93. Lise Johnson, Nathalie Bernasconi-Osterwalder, *New UNCITRAL Arbitration Rules on Transparency: Application, Content and Next Steps*, în CIEL, IISD & Vale Columbia Center on Sustainable International, Investment Policy Paper, online <http://ccsi.columbia.edu>
94. Lise Johnson, *The Mauritius Convention on Transparency: Comments on the treaty and its role in increasing transparency of investor-State arbitration*, în CCSI Policy Paper 2014, online <http://ccsi.columbia.edu>
95. Cristian Jura, *O introducere în materia Convenției Națiunilor Unite privind Acordurile Internationale Rezultate în urma Medierii - Convenția de la Singapore*, în Revista română de arbitraj nr. 1/2020, în biblioteca Sintact.ro, <https://sintact.ro/#/publication/151017435?keyword=conventia%20de%20la%20singapore&cm=SREST>

96. George Kahale, *Is Investor-State Arbitration Broken?*, online <https://d20qsj1r5k97qe.cloudfront.net/news-attachments/Is-Investor-State-Arbitration-Broken.pdf>
97. Andreas Kappeler, Mathieu Nemoz, *Public-Private Partnerships in Europe – Before and During the Recent Financial Crisis*, în Economic and Financial Report 2010/04 July 2010, online https://www.eib.org/attachments/efs/efr_2010_v04_en.pdf
98. Gabrielle Kaufmann-Kohler, Michele Potestà, *Can the Mauritius Convention serve as a model for the reform of investor-State arbitration in connection with the introduction of a permanent investment tribunal or an appeal mechanism? Analysis and roadmap*, online https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3455511
99. Gabrielle Kaufmann-Kohler, *L'arbitrage d'investissement: entre contrat et traité – entre intérêts privés et intérêt public*, în Revue libanaise de l'arbitrage arabe et international, 2004, no. 32, online <http://archive-ouverte.unige.ch/unige:44129>
100. Gabrielle Kaufmann-Kohler, *Annulment of ICSID Awards in contract and Treaty Arbitrations: Are There Differences?*, online <https://lk-k.com/wp-content/uploads/annulment-icsid-awards-contract-and-treaty-arbitrations-are-there-differences-annulment.pdf>
101. Catherine Kessedjian, Anne van Aaken, Runar Lie, Loukas Mistelis, *Mediation in Future Investor-State Dispute Settlement*, în Academic Forum on ISDS Concept Paper 2020/16, 5 March 2020, online <https://www.jus.uio.no>
102. Jean Kitsos, Antoine Maniatis, *Les concessions dans le cadre de la directive 2014/23/UE*, în Revue du droit de l'Union européenne 2/2018, online [https://eclasse.gunet.gr/modules/document/file.php/LAWGU235/201423UECONCESSONS.pdf](https://eclasse.gunet.gr/modules/document/file.php/LAWGU235/201423UECONCESSIONS.pdf)
103. Guillaume Lacroix, *L'adaptation du contrat aux changements de circonstances*, în Année universitaire 2014/2015 HAL Id: dumas-01317150 <https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-01317150>
104. Paul Lagarde, *Le nouveau droit international privé des contrats après l'entrée en vigueur de la Convention de Rome du 19 juin 1980*, în Revue Critique de Droit International Privé, Dalloz, 1991, nr. 29
105. Malcolm Langford, Michele Potesta, Gabrielle Kaufmann-Kohler, Daniel Behn, *UNCITRAL and Investment Arbitration Reform: Matching Concerns and Solutions* (July 14, 2020), în Journal of World Investment & Trade, Vol. 21, Nos. 2-3, (2020), PluriCourts Research Paper, online la adresa <https://ssrn.com/abstract=3650890>
106. Crenguța Leaua, Andreea Simulescu, *Comisiile de Adjudicare a Disputelor*, în Revista Română de Arbitraj nr. 4/2010, online <https://sintact.ro/#/publication/151014665?keyword=comisia%20de%20adjudicare%20a%20litigiilor&cm=SREST>
107. Crenguța Leaua, *Raporturile juridice comerciale și implicațiile actualului Cod Civil cu privire la aplicabilitatea, în România, a Convenției de la New York (1958) privind recunoașterea și executarea hotărârilor arbitrale străine*, în Revista Dreptul nr. 5/2012
108. Crenguța Leaua, Ștefan Deaconu, *Se aplică Regulamentele „Roma I” și „Roma II” în contextul arbitrajului internațional în care locul arbitrajului este în Uniunea Europeană?*, în Pandectele române nr. 8/2013

109. Crenguța Ioana Leaua, *Sunt hotărârile arbitrale ICC Paris, cu locul arbitrajului în Romania, hotărâri arbitrale străine?*, online la <https://www.juridice.ro>
110. Alina Lefter, Radu-Dragoș Pigui, *Reglementarea mecanismului de soluționare a disputelor în contractele ce încorporează condiții contractuale de tip FIDIC în dreptul românesc*, online <https://www.juridice.ro>
111. Gilberto Llanto, *Build-Operate-Transfer for Infrastructure Development: Lessons from the Philippine Experience*, în Kumar, N. (ed.), International Infrastructure Development in East Asia – Towards Balanced Regional Development and Integration, ERIA Research Project Report 2007-2, Chiba: IDE-JETRO
112. Gilberto M. Llanto, *A Review of Build-operate-transfer for Infrastructure Development*, în Philippine Institute for Development Studies, 2010
113. Anna De Luca, Mark Feldman, Martins Paparinskis, Catharine Titi, *Responding to Incorrect ISDS Decision-Making: Policy Options*, în Academic Forum on ISDS Concept Paper 2020/1, 21 January 2020, online <https://www.jus.uio.no>
114. Codruța E. Mangu, *Riscul solului în contractul de antrepriză în construcții*, în Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept, 2011
115. Gabriel Manu, *Soluționarea alternativă litigiilor de contencios administrativ*, în Dreptul nr. 5/2020
116. K. McCormick, S.S. M. Ong, “*Through the Looking Glass: An Insider’s Perspective into the Making of Singapore Convention on Mediation*” (2019), în 31 Singapore Academy of Law Journal, online <https://journalsonline.academypublishing.org.sg/>
117. Adriana Mihai, Adina Marincea, Love Ekenberg, *Analiza procesului decizional în cazul Roșia Montană*, online https://www.openpolitics.ro/wp-content/uploads/raport_rosia_montana.pdf
118. Pierre Moisan, *Technique contractuelle et gestion des risques dans les contrats internationaux: les cas de force majeure et d'imprévision*, în Les Cahiers de droit, 35 (2), online <https://doi.org/10.7202/043281ar>
119. Natalie Y. Morris-Sharma, *Constructing the Convention on Mediation: The Chairperson’s Perspective* (2019), în 31 Singapore Academy of Law Journal 487-519, online <https://journalsonline.academypublishing.org.sg>
120. Stefanos Mouzas, Michael Furmston, *From contract to umbrella agreement*, în The Cambridge Law Journal, vol. 67, 2008
121. Yogita Mumssen, Lars Johannes, Geeta Kumar, *Output-Based Aid Lessons Learned and Best Practices*, World Bank, 2010, online <http://documents.worldbank.org>
122. Michel Nardin, *Practical approach on the FIDIC Principles*, în Revista română de arbitraj nr. 3/2009, online <https://sintact.ro/#/publication/151014183?keyword=contracte%20fidic&cm=SREST>
123. Anca Niță, *Arbitrabilitatea litigiilor izvorâte din contracte administrative*, în revista Universul Juridic, online <https://lege5.ro/>
124. Jacqueline Nolan-Haley, *Mediators in Arbitration* (October 10, 2019), în Oxford Handbook of International Arbitration, Chapter 14, (Thomas Schultz and Federico Ortino Editors). Oxford University Press 2020, Forthcoming., Fordham Law Legal Studies Research Paper No. 3467670, online <https://ssrn.com/abstract=3467670>

125. Luke R. Nottage, Chester W. Brown, *Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards: The Application of the New York Convention by National Courts – National Report for Australia* (October 15, 2013) în *Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards: The Interpretation and Application of the New York Convention by National Courts*, G. Bermann, Ed. Springer, Switzerland, 2017, Sydney Law School Research Paper No. 13/70, online <https://ssrn.com/abstract=2340806>
126. Lester Nurick, Stephen Schnably, *The First ICSID Conciliation: Tesoro Petroleum Corporation v. Trinidad and Tobago*, în ICSID Review—Foreign Investment Law Journal, Vol. 1, (1986), online <https://academic.oup.com/icsidreview/article/1/2/340/705483>
127. Alina Oprea, *Observații privind regimul persoanelor juridice în dreptul internațional privat român din perspectiva reglementărilor din noul Cod civil*, în Studia Universitatis Babes Bolyai – Iurisprudentia, 3/2011, online www.academia.edu
128. Alina Oprea, *Observații privind principiul autonomiei de voință în dreptul internațional privat al contractelor*, în Revista Română de Drept Privat nr. 5/2012
129. Martin Oudin, *Un droit européen ... pour quel contrat ? Recherches sur les frontières du contrat en droit comparé*, în Revue internationale de droit comparé, Année 2007, 59-3
130. Flavius George Păncescu, *Procesul civil internațional*, în Gabriel Boroi (coord.), *Noul Cod de procedură civilă. Comentariu pe articole. Vol. II, Art. 527-1133*, Ed. Hamangiu, 2013
131. Ionela Diana Pătrașc-Bălan, *Investitorul străin între dreptul internațional și dreptul UE. Cazul Micula*, în Analele Științifice ale Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, Științe Juridice, Tomul LXIV, 2018, Nr. I, online http://pub.law.uaic.ro/files/articole/2018/2018_1/1.8.patrasc.pdf
132. Ionela-Diana Pătrașc-Bălan, *Limitele analizei împrejurărilor referitoare la existența cazului bine justificat în cererea privind suspendarea executării actului administrativ*, în Curierul Judiciar nr. 9/2019
133. Ionela-Diana Pătrașc-Bălan, *Eficacitatea mecanismului de examinare a investițiilor străine directe în Uniunea Europeană*, în Analele Științifice ale Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași Tomul LXVI/I, Științe Juridice, 2020, online http://pub.law.uaic.ro/files/articole/2020/2020_i/1.13.patrasc.pdf
134. Ionela-Diana Pătrașc-Bălan, *Recunoașterea și executarea sentințelor arbitrale digitale*, în Revista Euroquod nr. 4/2020 (octombrie-decembrie 2020), online la <https://en.calameo.com/read/005289358ade287f03aa8?authid=bH1Kb0sdwHxS>
135. Ionela-Diana Pătrașc-Bălan, *Executarea acordurilor încheiate prin mijloace electronice rezultate din mediere în litigiile de comerț internațional în baza Convenției de la Singapore*, în Analele Științifice ale Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, Tomul LXVII Supliment 2, Științe Juridice, 2021, online http://pub.law.uaic.ro/files/articole/2021/vol.2_2/11.patrasc_balan.pdf
136. Andrea Pinna, *The Incompatibility of Intra-EU BITs with European Union Law, Annotation Following ECJ, 6 March 2018, Case 284/16, Slovak Republic v Achmea BV* (April 30, 2018), în Paris Journal of International Arbitration, Cahiers de l'arbitrage, 2018(1), Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3170899>

137. P. Pinsolle, I. Michou, *Arbitrage: l'arrêt Achmea, la fin des traités d'investissements intra-UE?*, online <https://www.dalloz-actualite.fr/>
138. Gheorghe Piperea, *Grupul de contracte. O teorie a haosului*, pe juridice.ro, online <https://www.juridice.ro/268408/grupul-de-contracte-o-teorie-a-haosului.html>
139. Mariana-Denisa Pîrvu, *Administratorul societății - persoană juridică*, în Universul Juridic nr. 1/2018 disponibilă în Biblioteca juridică Legalis (www.Legalis.ro)
140. Marcela Porporato, *Impact of Management Control Systems' Intensity of Use on Joint Venture's Performance: an Empirical Assessment*, online https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=920874
141. Vijay K Pothukuchi, Fariborz Damanpour, Jaepil Choi, Chao C. Chen, Seung Ho Park, *National and Organizational Culture Differences and International Joint Venture Performance*, în Hong Kong University of Science & Technology Business School Research Paper Series, Journal of International Business Studies, Vol. 33, No. 2, 2002, online <https://ssrn.com/abstract=1005783>
142. Oliviu Puie, *Ajutorul de stat și procedura de executare a hotărârilor judecătorești și a altor titluri executorii din materia ajutorului de stat, în contextul dreptului intern și a normelor Uniunii Europene*, în Revista Română de Jurisprudență nr. 1/2016
143. Rațiu &Rațiu, *Studiu privind principiile de elaborare a lucrării în cadrul proiectului „Întocmirea contractelor de proiectare și de execuție lucrări de construcții. Comentarii, recomandări, exemplificări”*, online http://www.mdlpl.ro/_documente/constructii/reglementari_tehnice/studiu_impact_fidic.pdf
144. Adrian Rațiu, *Proceduri prealabile introducerii cererii de arbitrage a litigiilor izvorâte din contractele FIDIC*, în Revista română de arbitraj nr. 3/2012, online <https://sintact.ro/#/publication/151013692?keyword=contracte%20fidic&cm=SREST>
145. Linda C. Reif, *Conciliation As A Mechanism For The Resolution Of International Economic And Business Disputes*, în Fordham International Law Journal, Volume 14, Issue 3 1990 Article 3
146. August Reinisch, *Will the EU's Proposal Concerning an Investment Court System for CETA and TTIP Lead to Enforceable Awards?—The Limits of Modifying the ICSID Convention and the Nature of Investment Arbitration*, în Journal of International Economic Law, Volume 19, Issue 4, December 2016, online <https://doi.org/10.1093/jiel/jgw072>
147. Anthea Roberts, Taylor St John, *UNCITRAL and ISDS Reform: Visualising a Flexible Framework*, online <https://www.ejiltalk.org/uncitral-and-isds-reform-visualising-a-flexible-framework/>
148. Dolzer Rolzer, *The impact of international investment treaties on domestic administrative law*, în International Law and Politics, Vol. 37:953, online <http://www.iilj.org/>
149. Chen Ruohong, Jakub Kociubiński, *Security Criterion under the Framework for Screening of Foreign Direct Investments into the European Union and its Implications A Case of the Belt and Road Initiative*, online <https://www.researchgate>
150. A.Saravanan, S. Subramanian, *The Participation of Amicus Curiae in Investment Treaty Arbitration* (June 30, 2016), în Journal of Civil & Legal Sciences 5(4): 201, online <https://ssrn.com/abstract=2840614>

151. Karl P. Sauvant, *An Advisory Centre on International Investment Law: Key Features*, în Academic Forum on ISDS Concept Paper 2019/14, 10 September 2019, online <https://www.jus.uio.no>
152. Cătălin-Silviu Săraru, *Clauze de drept public în contractele administrative*, în Revista Transilvană de Științe administrative, 1(34)2014
153. Lucian Săuleanu, *Elementele caracteristice ale asocierii în participație. Regimul fiscal*, în Revista de Științe Juridice nr. 1/2010
154. Jamison M. Selby, David P. Stewart, *Practical Aspects of Arbitrating Claims Before the Iran-United States Claims Tribunal*, online <https://scholar.smu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3690&context=til>
155. Stephan W. Schill, *The European Union's Foreign Direct Investment Screening Paradox: Tightening Inward Investment Control to Further External Investment Liberalization*, în Amsterdam Center for International Law No. 2019-06, online <https://ssrn.com/abstract=3434475>
156. Stephan W. Schill, Geraldo Vidigal, *Designing Investment Dispute Settlement à la Carte: Insights from Comparative Institutional Design Analysis*, în The Law and Practice of International Courts and Tribunals 18 (2019)
157. St.W. Schill, *The European Union's Foreign Direct Investment Screening Paradox: Tightening Inward Investment Control to Further External Investment Liberalization*, în Amsterdam Center for International Law No. 2019-06, online la <https://ssrn.com/abstract=3434475>
158. Timothy Schnabel, *The Singapore Convention on Mediation: A Framework for the Cross-Border Recognition and Enforcement of Mediated Settlements* (September 18, 2018), în 19 Pepp. Disp. Resol. L.J. 1 (2019), online <https://ssrn.com/abstract=3239527> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3239527>
159. Timothy Schnabel, *Implementation of the Singapore Convention: Federalism, Self-Execution, and Private Law Treaties* (January 22, 2019), în 30 Am. Rev. Int'l Arb., 265 (2020), online <https://ssrn.com/abstract=3320823>
160. Michael E. Schneider, *Turnkey Contracts, Concept, Liabilities, Claims*, în The International Construction Law Review, nr. 3/1986, online https://www.lalive.law/wp-content/uploads/2019/10/mes_turnkey_contracts.pdf
161. Jan Aart Scholte, *Defining Globalisation*, în The World Economy (2008), online <https://www.academia.edu>
162. Christoph Schreuer, *Jurisdiction and Applicable Law in Investment Treaty Arbitration*, în McGill Journal of Dispute Resolution, (2014) Vol 1:1, online <https://www.univie.ac.at>
163. Christoph Schreuer, *Investment Treaty Arbitration and jurisdiction over contracts claims- The Vivendi I Case considered*, online https://www.univie.ac.at/intlaw/pdf/cschapter_76.pdf
164. Christoph Schreuer, *Do We Need Investment Arbitration?*, online <https://www.international-arbitration-attorney.com/wp-content/uploads/Do-we-Need.pdf>
165. Christoph Schreuer, *Calvo's Grandchildren: The Return of Local Remedies in Investment Arbitration*, în The Law and Practice of International Courts and Tribunals 4: 1–17, 2005

166. Dragoș-Alexandru Sitaru, Raluca Papadima, *Regimul juridic al investițiilor străine în România (I)*, în Dreptul nr. 10/2003
167. Georg Schwarzenberger, *Present-Day Relevance of the Jay Treaty Arbitrations*, în 53 Notre Dame L. Rev. 715 (1978), online <http://scholarship.law.nd.edu/ndlr/vol53/iss4/3>
168. Ibrahim F.I. Shihata, *The Settlement of Disputes Regarding Foreign Investment: The Role of the World Bank, with Particular Reference to ICSID and MIGA*, în American University International Law Review , no. 1 (1986), online <https://digitalcommons.wcl.american.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1647&context>
169. Christopher R. Seppälä, *An Engineer's / Dispute Adjudication Board's Decision Is Enforceable By An Arbitral Award*, online https://fidic.org/sites/default/files/5%20seppala_PARIS_2251210_1.pdf
170. Caileanu Sergiu, *Clauza nescrisă în noul Cod civil*, în Universul Juridic nr. 2/2017, disponibil în Biblioteca juridică Legalis.ro (www.legalis.ro)
171. Ileana M. Smeureanu, *Recognition and enforcement of foreign arbitral awards in Romania*, în Crenguța Leaua, Flaviu A. Baias (ed.), *Arbitration in Romania: A Practitioner's Guide*, Ed. Wolters Kluwer, 2014
172. Ernest E. Smith, *From Concessions to Service Contracts*, în Tulsa Law Revue, Vol. 27, online <https://digitalcommons.law.utulsa.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1939&context=tlr>
173. Jukka Snell, *EU Foreign Direct Investment Screening: Europe qui protège?*, în European law review, online <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6930608>
174. Karsten Engsig Sørensen, *Groups of companies in the case law of the Court of Justice of the European Union*, în Nordic&European Company Law Working Paper No. 15-02, online https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2606548
175. Flaminia Stârc-Meclejan, *Grupul de societăți și răspunderea pentru atingeri aduse mediului*, în Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept, nr. 1/2014, online <https://drept.uvt.ro/administrare/files/1481048324-12.pdf>
176. Brette L. Steele, *Enforcing International Commercial Mediation Agreements as Arbitral Awards Under the New York Convention* în 54 UCLA Law Review 1385 (2007), online <https://www.uclalawreview.org>
177. Milton R. Stewart, Ryan D. Maughn, *International Joint Ventures, A Practical Approach*, online <https://www.dwt.com>
178. Raluca Iuliana Stoicea, *Aspecte privind conceptual asocierii în dreptul administrativ*, în Curierul Judiciar nr. 8/2017
179. Edna Sussman, *The New York Convention Through a Mediation Prism*, în Dispute Resolution Magazine Volume 15, Number 4, Summer 2009, online <https://sussmanadr.com>
180. Piotr Szymczyk, *Developing Service Level Agreement For Outsourced Processes And Systems*, în International Carpathian Control Conference Iccc'2002 Malenovice, Czech Republic May 27-30, 2002
181. Daniel-Mihail Șandru, Nicolae-Dragoș Ploșteanu, *Executarea hotărârilor arbitrale pronunțate sub egida Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor cu privire la Investiții (ICSID/ CIRDI) impotriva României în contextul dreptului european*,

în Conferința internațională „Procesul civil și executarea silită. Teorie și practică”, 25-27 august 2016, Târgu Mureș România, online la <https://www.researchgate.net>

182. Kim Talus, Scott Looper, Steven Ottilar, *Lex Petrolea and the internalization of petroleum agreements: focus on Host Government Contracts*, în Journal of World Energy Law and Business, 2012, Vol. 5, nr. 3
183. Corina Tanase, Crenguța Leaua, *Principiul transparenței în arbitrajul dintre investitori și state. Reglementări și evoluții ale practicii internaționale*, în Revista Română de Arbitraj 2 din 2020
184. Catharine Titi, *The European Union's Proposal for an International Investment Court: Significance, Innovations and Challenges Ahead* (April 9, 2016), în Transnational Dispute Management 1, 2017 (advance publication 25 May 2016), online <https://ssrn.com/abstract=2711943>
185. Catharine Titi, *Opinion 1/17 and the Future of Investment Dispute Settlement: Implications for the Design of a Multilateral Investment Court* (February 3, 2020), în Lisa Sachs, Lise Johnson and Jesse Coleman (eds), Yearbook on International Investment Law & Policy 2019, Oxford University Press (forthcoming), online <https://ssrn.com/abstract=3530875>
186. Catharine Titi, *Nationality and Representation in the Composition of the International Bench: Lessons from the Practice of International Courts and Tribunals and Policy Options for the Multilateral Investment Court*, în CERSA Working Papers on Law and Political Science 1/2020, 15 January 2020
187. Gabriel Tiță Nicolescu, *Asocierea în participare*, Revista Universul Juridic, nr. 8, august 2017, online <https://www.universuljuridic.ro>
188. Anamaria Toma-Bianov, *Aplicarea art. 351 TFUE tratatelor încheiate de statele membre cu state terțe înainte de aderare. Adnotări pe marginea Deciziei Comisiei Europene din 30 martie 2015*, în Juridice.ro, online <https://www.juridice.ro>
189. Kevin H. O'Rourke, Jeffrey G. Williamson, *When Did Globalization Begin?*, în European Review of Economic History, vol. 6, Issue 1, Aprilie 2002
190. Federico Ortino, *L'importance de la nationalité des personnes et des entreprises dans le droit de l'investissement*, în *Le droit européen et l'investissement* sous la direction de Catherine Kessedjian et Charles Leben, Editions Pantheon-Assas, 2009
191. Katia Yannaca-Small, *Interpretation of the Umbrella Clause in Investment Agreements*, în OECD Working Papers on International Investment, 2006/03, OECD Publishing, online la <http://dx.doi.org/10.1787/415453814578>
192. Koko Udom, *A brief introduction to FIDIC contracts*, online la <https://www.thenbs.com/knowledge/a-brief-introduction-to-fidic-contracts>
193. Carmen Tamara Ungureanu, *Clauzele contractuale considerate de noul Cod civil ca nescrise reprezintă o sancțiune autonomă?*, în Dreptul nr. 10/2013
194. Carmen Tamara Ungureanu, *Enforcement of the post-mediation agreement in international trade disputes*, în *Modernizarea legislației naționale în contextul uniformizării dreptului la nivel european și implicațiile socio-politice asupra sistemului administrativ*, Ed. Hamangiu, București, 2014

195. Carmen Tamara Ungureanu, *Grupul transnațional de societăți*, în volumul Conferinței Internaționale Bienale 6-7 octombrie 2017, Facultatea de Drept, Universitatea din Craiova, online <https://www.researchgate.net>
196. Carmen Tamara Ungureanu, *Impreviziunea în contractele de comerț internațional*, în Revista de Studii Juridice nr. 1/2015, vol. 28(1/2015), online https://drept.ucv.ro/RSJ/images/articole/2015/RSJ_nr1_2015.pdf
197. Carmen Tamara Ungureanu, *Finanțarea litigiilor de comerț internațional prin procedeul third party litigation funding*, în Revista Moldovenească de Drept Internațional și Relații Internaționale, vol. 35, nr. 1/2015, online <https://www.researchgate.net>
198. Carmen Tamara Ungureanu, Contractul internațional de investiții: Contractul de stat, în Analele științifice ale Universității Al. I. Cuza Iași, Tomul LXIII, Științe Juridice, 2016, NR. II, p. 7, online http://pub.law.uaic.ro/files/articole/2016/volii/2016_ii_1.1_ungureanu.pdf
199. Carmen Tamara Ungureanu, *Forța majoră și executarea contractelor de comerț internațional*, în Analele Științifice ale Universității Alexandru Ioan Cuza din Iași, Tomul LXVI/I, Științe Juridice, 2020, Nr. 1, online http://pub.law.uaic.ro/files/articole/2020/2020_i/1.1.ungureanu_1.pdf
200. Carmen Tamara Ungureanu, *Overriding mandatory rules in international commercial contracts dispute resolution. A romanian perspective*, în Cuadernos de Derecho Transnacional (Octubre 2020), Vol. 12, Nº 2, online <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/CDT/article/view/5630/4082>
201. Carmen Tamara Ungureanu, *Inadvertențe în traducerile oficiale ale textelor legislației europene*, în Analele Științifice ale Universității „Al. I. Cuza” Iași, Tomul LXVII, Supliment, Științe Juridice, 2021, online http://pub.law.uaic.ro/files/articole/2021/vol_2_1/12.ungureanu.pdf
202. Carmen Tamara Ungureanu, *Ignorarea naționalității „aparente” a investitorului în arbitrajul internațional al investițiilor*, în Adriana Almășan, Ioana Varsta, Cristina Elisabeta Zamșa (coord.), *In honorem Flavius Baias. Aparența în drept. The appearance in law. L'apparence en droit*, Vol. III, Ed. Hamangiu, 2021
203. Carmen Tamara Ungureanu, *Rolul domiciliului în responsabilitatea socială a grupurilor transnaționale de societăți în Uniunea Europeană*, în SUBB Iurisprudentia nr. 2/2021, online la <https://law.ubbcluj.ro/ojs/index.php/iurisprudentia/article/view/134/194>
204. Laurence Usunier, *La Convention de La Haye du 30 juin 2005 sur les accords d'élection de for. Beaucoup de bruit pour rien?*, în Revue critique de droit international privé, vol. 1, no. 1, 2010, online <https://www.cairn.info/revue-critique-de-droit-international-prive-2010-1-page-37.htm>
205. Cosmin Vasile, Violeta Saranciuc, *Legea privind aprobarea încetării valabilității tratatelor bilaterale de investiții intra-UE: premise, statu-quo și perspective*, în Revista Universul Juridic nr. 3, martie 2017
206. Patrick Wautelet, *International Public Contracts : Applicable Law and Dispute Resolution*, online https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2687627
207. Prosper Weil, *Droit international et contrats d'état*, online <https://www.sfdi.org/wp-content/uploads/2020/04/Weil-P.-Droit-international-et-contrats-dEtat.pdf>

208. Peter Willetts, *Transnational Actors and International Organizations in Global Politics*, în J. B. Baylis and S. Smith (eds.), *The Globalisation of World Politics*, (Oxford and New York: Oxford University Press, second edition, 2001), online la <https://biblioteca.cejamericas.org/bitstream/handle/2015/3651/TransnationalActors.pdf>
209. Hanno Wehland, *Jurisdiction and Admissibility in Proceedings under the ICSID Convention and the ICSID Additional Facility Rules*, online <https://www.researchgate.net>
210. Herfried Wöss, *The ICC Model Turnkey Contract for Major Projects*, în *Construction Law International* Volume 3 No 2 June 2008, online la <http://www.woessetpartners.com/BackOffice/manager/pdf/32.pdf>
211. Wolf Zwartkruis, Bas J. de Jong, *The EU Regulation on Screening of Foreign Direct Investment: A Game Changer?* (April 3, 2019), *European Business Law Review*, 2020, online <https://ssrn.com/abstract=3428247>

Comunicări, avize, statistici, rapoarte, rezoluții, acorduri

1. Institut de Droit International, Session of Athens – 1979, *The Proper Law of the Contract in Agreements Between a State and a Foreign Private Person*, online https://www.idi-iil.org/app/uploads/2017/06/1979_ath_01_en.pdf
2. Concept Paper, *Investment in TTIP and beyond – the path for reform Enhancing the right to regulate and moving from current ad hoc arbitration towards an Investment Court*, online https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/may/tradoc_153408.PDF
3. Fonds monétaire international, *Manuel de la balance des paiements et de la position extérieure globale*, Sixième édition (MBP6), Washington, D.C, 2009
4. Fonds monétaire international, *Guide de l'enquête coordonnée sur l'investissement direct, 2015*
5. *Investment in TTIP and beyond – the path for reform, Enhancing the right to regulate and moving from current ad hoc arbitration towards an Investment Court*, online https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/may/tradoc_153408.PDF
6. *Reforming investment dispute settlement*, Speech by Cecilia Malmström European Commissioner for Trade Stakeholder event Brussels, 27 February 2017, online https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2017/february/tradoc_155393.pdf
7. United Nations Industrial Development Organisation (UNIDO), *Guidelines for Infrastructure Development through Build-Operate-Transfer (BOT) Projects (UNIDO BOT Guidelines)*, online la https://open.unido.org/api/documents/4808368/download/UNIDO_BOT_Guidelines
8. Public-Private-Partnership Legal Resource Center (PPRRLC), *Concessions, projets de Construction-Exploitation-Transfert (BOT) et de Conception-Construction-Exploitation (DBO)*, online la <https://ppp.worldbank.org>
9. Răspunsurile Comisiei la Raportul special nr. 9/2018 al Curții de Conturi Europene intitulat *Parteneriatele public-privat în UE: deficiențe generalizate și beneficii limitate*, online <https://op.europa.eu/webpub/eca/special-reports/ppp-9-2018/ro/#chapter6>
10. *Ghid privind tratamentul statistic al PPP-urilor*, online https://www.eib.org/attachments/thematic/epec_eurostat_statistical_guide_en.pdf

11. Raportului special nr. 9/2018 al Curții de Conturi Europene, online <https://op.europa.eu/webpub/eca/annual-activity-report-2018/ro/index.htm>
12. U.S. Department of Transportation, *Public-Private Partnership (P3) Procurement: A Guide for Public Owners*, martie 2019, online <https://www.fhwa.dot.gov>
13. United States Department of Transportation (Federal Highway Administration) (2007), *Case Studies of Transportation PPPs around the World* (Final Report Work Order 05-002) Washington, DC, online <https://www.fhwa.dot.gov>
14. *European PPP Report 2009*, online <https://www.vgls.vic.gov.au>
15. *OECD Principles for Public Governance of Public-Private Partnerships, Background Note on the Draft Recommendation of the Council on Public Governance of Public-Private Partnerships*, online <https://www.oecd.org>
16. The World Bank, The Asian Development Bank and The InterAmerican Development Bank, *Public-Private Partnerships Reference Guide, Version 2.0*, online <http://documents.worldbank.org>
17. *Livre vert sur les partenariats public-prive et le droit communautaire des marchés publics et des concessions (Livre vert)*, COM_2004_345, online <https://eur-lex.europa.eu/>
18. Commission des Nations Unies pour le droit commercial international (2004), *Dispositions législatives types de la CNUDCI sur les projets d'infrastructure à financement privé*, online la adresa http://www.uncitral.org/pdf/french/texts/procurem/pfip/model/03-90622_Ebook.pdf
19. Commission des Nations Unies pour le droit commercial international (2001), *Guide législatif de la CNUDCI sur les projets d'infrastructure à financement privé*, online <https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/fr/pfip-f.pdf>
20. OCDE, *Recommandation du Conseil sur les Principes applicables à La Gouvernance publique des Partenariats public-privé*, online <http://oecd.org>
21. United Nations Conference On Trade And Development, *Investor-State Disputes: Prevention and Alternatives to Arbitration II*, UNITED NATIONS New York and Geneva, 2011, online https://unctad.org/system/files/official-document/webdiaeia20108_en.pdf
22. World Bank, *Improving the Functioning of Dispute Review Boards (DRB) In India, Standard Operating Procedures for Dispute Boards In India*, online <http://www.icaindia.co.in/DB-ica/Final-SOP.pdf>
23. *Dispute Boards and International Construction Arbitration*, online <https://www.acerislaw.com/>
24. International Chamber of Commerce, International Center for ADR, *Dispute Boards Rules, in force as from 1 october 2015, with appendices as form from 1 october 2018*, online <https://iccwbo.org/>
25. The World Bank, *Standard Bidding Documents for Works*, online <http://documents1.worldbank.org/>
26. Investor-State Dispute Settlement (ISDS) Reform, *Submission by the Corporate Counsel International Arbitration Group (CCIAG) to UNCITRAL Working Group III December 18, 2019*, online https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/cciag_isds_reform.pdf
27. UNITED NATIONS CONFERENCE ON TRADE AND DEVELOPMENT, *Investor-State Disputes: Prevention and Alternatives to Arbitration*, UNCTAD Series on International Investment Policies for Development, online https://unctad.org/system/files/official-document/diaeia200911_en.pdf

28. ICSID, *What is investor-State mediation?*, online <https://icsid.worldbank.org/services/mediation-conciliation/mediation/overview>
29. UNCITRAL Model Law on International Commercial Mediation and International Settlement Agreements Resulting from Mediation online https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/annex_ii.pdf
30. Code de justice administrative, online [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000006070933/LEGISCTA000006136457](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000006070933/LEGISCTA000006136457/#LEGISCTA000006136457)
31. Proiect de articole privind Protecția Diplomatică în Report of the International Law Commission on the work of its fifty-eighth session, Official Records of the General Assembly, Sixty-first Session, Supplement No. 10 (A/61/10), online <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G06/636/20/PDF/G0663620.pdf?OpenElement>
32. Comunicare interpretativă a Comisiei privind aplicarea dreptului comunitar în domeniul contractelor de achiziții publice și al concesiunilor în cazul parteneriatelor public-privat interinstituționale (PPPI), publicată în JO C 91, 12.4.2008
33. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu, Protecția investițiilor în interiorul UE (Protecția investițiilor în interiorul UE), Bruxelles, 19.7.2018 COM(2018) 547 final.
34. Communication de la Commission au Parlement Européen, au Conseil, au Comité économique et social européen et au Comité des régions concernant les partenariats public-privé et le droit communautaire des marchés publics et des concessions, COM(2005) 569 final, Bruxelles, 15.11.2005, online <https://eur-lex.europa.eu/>
35. Comunicare a Comisiei către Parlamentul european, Consiliu, Comitetul Social și Economic European și Comitetul Regiunilor - Către o politică europeană globală în domeniul investițiilor internaționale, COM(2010)343 final, 7.7.2010, online <https://eur-lex.europa.eu/>
36. UNCTAD/CNUCED, WTO/OMC, Centre du commerce international, Contrats-Types du CCI pour les Joint Ventures Contractuelles, 2004, online <https://read.un-ilibrary.org/>
37. Contrats-types destinés aux petites entreprises, un appui juridique pour s'engager dans le commerce international, online <http://www.intracen.org/>
38. UNCTAD Investment Policy Framework for Sustainable Development 2015, online https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/diaepcb2015d5_en.pdf#page=27
39. UNCTAD, State Contacts, UNCTAD Series on issues in international investment agreements, online https://unctad.org/fr/docs/iteiit200411_fr.pdf
40. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu, Protecția investițiilor în interiorul UE, COM(2018) 547 final, 19.7.2018, online <https://eur-lex.europa.eu/>
41. Declarația reprezentanților guvernelor statelor membre privind consecințele juridice ale hotărârii Curții de Justiție din Achmea, precum și protecția investițiilor în Uniunea Europeană online <https://www.juridice.ro>
42. Définition de référence de l'OCDE des investissements directs internationaux , QUATRIÈME ÉDITION 2008, online <https://www.oecd.org/fr/daf/inv/statistiquesetanalysesdelinvestissement/40632182.pdf>
43. Comunicare a Comisiei către Consiliu, Parlamentul European, Comitetul economic și social european și Comitetul regiunilor, Către o politică europeană globală în domeniul investițiilor internaționale, COM(2010)343 final, online <https://eur-lex.europa.eu/>

44. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu, Protecția investițiilor în interiorul UE, COM/2018/547 final, online <https://eur-lex.europa.eu>
45. Comisia Europeană, Document de lucru al Serviciilor Comisiei, *Raport Consultarea publică online privind protecția investițiilor și soluționarea litigiilor dintre investitor și stat (ISDS) în cadrul Acordului privind Parteneriatul transatlantic pentru comerț și investiții (TTIP)*, Bruxelles, 13.1.2015 SWD(2015) 3 final, online https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/march/tradoc_153317.pdf
46. Comunicarea COM (2015) 497 din 14 octombrie 2015 intitulată „*Comerț pentru toți: către o politică comercială și de investiții mai responsabilă*”, 14.10.2015, online <https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2015/EN/1-2015-497-EN-F1-1.PDF>
47. COM(2017) 240 din 10 mai 2017, *Document de reflecție privind valorificarea oportunităților oferite de globalizare*, online <https://ec.europa.eu/>
48. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, *O politică comercială echilibrată și progresistă în vederea valorificării oportunităților oferite de globalizare*, COM(2017) 492 final, 13.9.2017 online <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ro/TXT/?uri=CELEX:52017DC0492>
49. Declarații anexate la Actul final al Conferinței interguvernamentale care a adoptat Tratatul de la Lisabona semnat la 13 decembrie 2007, online <https://eur-lex.europa.eu/>
50. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu Protecția investițiilor în interiorul UE, online <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2018:0547:FIN:RO:PDF>
51. Anexă la Comunicarea Comisiei (2020/C 99 I/01), *Orientări adresate statelor membre privind investițiile străine directe și libera circulație a capitalurilor din țări terțe și privind protecția activelor strategice ale Europei, în perspectiva aplicării Regulamentului (UE) 2019/452 (Regulamentul privind examinarea investițiilor străine directe)*, în continuare *Anexă la Comunicarea Comisiei (2020/C 99 I/01)*, pct. 1. Domeniul de aplicare al Regulamentului privind examinarea investițiilor străine directe, online [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020XC0326\(03\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020XC0326(03)&from=EN)
52. *Declaration of the representatives of the governments of the member states, of 15 january 2019 on the legal consequences of the judgment of the Court of Justice in Achmea and on investment protection in the European Union*, online <https://ec.europa.eu>
53. Informare privind intrarea în vigoare a Acordului privind încetarea tratatelor bilaterale de investiții dintre statele membre ale Uniunii Europene, publicată în JO L 281, 28.8.2020
54. Ministerul Economiei și Finanțelor, Autoritatea de Management Ex-ISPA, *Ghidul Beneficiarului pentru utilizarea Condițiilor Speciale de Contract*, online la https://www.fonduri-structurale.ro/Document_Files/Stiri/00004596/ucxvr_Ghidul%20beneficiarului_FIDIC.pdf
55. *Ghidul ICCA pentru interpretarea Convenției de la New York din 1958, Un ghid pentru Judecători*, online https://cdn.arbitration-icca.org/s3fs-public/document/media_document/icca_guide_nyc_romanian.pdf
56. *Avizul Curții (Plenul) din 16 mai 2017 – Comisia Europeană (Avizul 2/15)*, publicat în JO C 363, 3.11.2015
57. Protocolul (nr. 10) privind cooperarea structurată permanentă stabilită prin articolul 42 din Tratatul privind Uniunea Europeană, publicat în JO C 202, 7.6.2016

58. Orientarea Băncii Centrale Europene din 30 iulie 2013 de modificare a Orientării BCE/2011/23 privind cerințele de raportare statistică ale Băncii Centrale Europene în domeniul statisticilor externe, publicată în JO din 18.9.2013
59. UNCTAD, *International Investment Agreements Navigator*, online <https://investmentpolicy.unctad.org/international-investment-agreements/iiia-mapping>
60. Statisticii oferite de European Trade Association for Business Angels, Seed Funds and Early Stage Market Player (EBAN), (*EBAN's Statistics Compendium*, online <http://www.eban.org/wp-content/uploads/2018/07/EBAN-Statistics-Compendium-2017.pdf>
61. *The Analytical Database on Individual Multinationals and Affiliates (ADIMA)*, online <https://www.oecd.org/sdd/its/measuring-multinational-enterprises.htm>
62. World Bank, *World Development Report 1994, Infrastructure for Development*, online la <https://openknowledge.worldbank.org/>
63. *2009 World Investment Report of the United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD)*, online https://unctad.org/en/Docs/wir2009_en.pdf
64. *World Bank Reports, Doing Business*, online <http://www.doingbusiness.org/en/reports/global-reports/doing-business-2019>
65. Raportul *Doing Business 2019: Training for Reform*, online http://www.doingbusiness.org/content/dam/doibusiness/media/Annual-Reports/English/DB2019-report_web-version.pdf
66. *Rapport des Administrateurs de la Banque internationale pour la reconstruction et le développement sur la Convention pour le règlement des différends relatifs aux investissements entre Etats et ressortissants d'autres Etat*, online <https://icsid.worldbank.org>
67. United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD), *World Investment Report 2018*, online https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2018_en.pdf
68. *History of the ICSID Convention, Documents concerning the origin and the formulation of the Convention on the settlement of investment disputes between States and Nationals of other states*. Vol. II-2, online <https://icsid.worldbank.org/resources/publications/the-history-of-the-icsid-convention>
69. *Rapport des Administrateurs de la Banque internationale pour la reconstruction et le développement sur la Convention pour le règlement des différends relatifs aux investissements entre Etats et ressortissants d'autres Etats*, online <http://icsidfiles.worldbank.org/icsid/icsid/StaticFiles/basicdoc-fra/partB-section05.htm>
70. *Report on the implementation of the Recommendation of The Council on Principles for Public Governance of Public Private Partnerships*, C(2019)89, online [https://one.oecd.org/document/C\(2019\)89/en/pdf](https://one.oecd.org/document/C(2019)89/en/pdf)
71. *Planul de investiții pentru Europa (Planul Juncker)*, online <https://ec.europa.eu/>
72. *Programul InvestEU*, online <https://ec.europa.eu/>
73. *Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Programului InvestEU*, online <https://eur-lex.europa.eu/>
74. UNCTAD, *Investment Policy Hub, Terminology*, online la <https://investmentpolicy.unctad.org/international-investment-agreements>
75. *Portée et définitions*, Collection de la CNUCED consacrée aux problèmes relatifs aux accords internationaux d'investissement II, NATIONS UNIES, New York et Genève, 2011, online https://unctad.org/fr/Docs/diaeia20102_fr.pdf
76. *Review of ISDS Decisions in 2018: Selected IIA Reform Issues*, online <https://investmentpolicy.unctad.org/>

77. *UNCTAD's Reform Package for the International Investment Regime (2018 edition)*, online la <https://investmentpolicy.unctad.org/>
78. UNCTAD, *Investment Policy Monitor* no. 21, online https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/diaepcbinf2019d2_en.pdf
79. UNCITRAL Secretariat *Guide on the Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards (New York, 1958) 2016 Edition*, online la <https://uncitral.un.org>
80. OECD (2011), *OECD Guidelines for Multinational Enterprises*, OECD Publishing, online <http://dx.doi.org/10.1787/9789264115415-en>
81. OECD, *Multinational enterprises in the global economy*, online <https://www.oecd.org/industry/ind/MNEs-in-the-global-economy-policy-note.pdf>
82. International Investment Law: *Understanding Concepts and Tracking Innovations* OECD 2008, online <https://www.oecd.org/>
83. *Responsibility of States for Internationally Wrongful Acts (2001)* online http://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/draft_articles/9_6_2001.pdf
84. Commission Européenne, *Les nouvelles règles sur les marchés publics et les concessions, Plus simples et plus flexibles*, online <https://op.europa.eu/>
85. Analiza Academiei Române privind Proiectul de exploatare minieră de la Roșia Montană -riscuri privind mediul și dezvoltarea durabilă a zonei, online <https://acad.ro/forumuri/doc2013/d0619-ProiectulRosiaMontana-AnalizaAR.pdf>
86. *Report of the Executive Directors on the Convention on the Settlement of Investment Disputes between States and Nationals of Other States*, în *ICSID Convention, Regulations and Rules*, online <https://icsid.worldbank.org>
87. United Nations, *Report of the United Nations Commission on International Trade Law Fiftieth session (3-21 July 2017)*, General Assembly Official Records Seventy-second session Supplement No. 17, online <https://undocs.org/en/A/72/17>
88. *Report of Working Group III (Investor-State Dispute Settlement Reform) on the work of its thirty-fourth session* (Vienna, 27 November–1 December 2017), A/CN.9/930/Rev.1, online <https://undocs.org/A/CN.9/930/Rev.1>
89. *Report of Working Group III (Investor-State Dispute Settlement Reform) on the work of its thirty-fifth session* (New York, 23–27 April 2018), A/CN.9/935, online <https://undocs.org/A/CN.9/935>
90. *Report of Working Group III (Investor-State Dispute Settlement Reform) on the work of its thirty-sixth session* (Vienna, 29 October–2 November 2018), A/CN.9/964, online <https://undocs.org/A/CN.9/964>
91. *Report of Working Group III (Investor-State Dispute Settlement Reform) on the work of its thirty-seventh session* (New York, 1–5 April 2019), A/CN.9/970, online <https://undocs.org/A/CN.9/970>
92. Raportul explicativ al Convenția din 30 iunie 2005 privind acordurile de alegere a forului elaborat de Trevor Hartley și Masato Dogauchi, online <https://op.europa.eu/>
93. Raportul special nr. 9/2018 al Curții de Conturi Europene intitulat *Parteneriatele public-privat în UE: deficiențe generalizate și beneficii limitate*, online https://www.eca.europa.eu/Lists/ECA/Documents/SR18_09/SR_PPP_RO.pdf
94. *Report of Working Group III (Investor-State Dispute Settlement Reform) on the work of its resumed thirty-eighth session*, A/CN.9/1004/Add.1, online <https://undocs.org/en/A/CN.9/1004/add.1>

95. Résolution 1803 (XVII) de l'Assemblée générale en date du 14 décembre 1962, *Souveraineté permanente sur les ressources naturelle*, online <https://www.ohchr.org/>
96. Résolution 3281 (XXII) de l'Assemblée générale en date du 12 décembre 1974, *Charte des Droits et Devoirs Economiques des Etats*, online <https://investmentpolicyhub.unctad.org/Download/TreatyFile/2779>
97. Rezoluția Parlamentului European din 6 aprilie 2011 referitoare la viitoarea politică europeană în domeniul investițiilor internaționale, online <http://www.europarl.europa.eu/>
98. *Multilateral Agreement on Investment*, online <http://www1.oecd.org/daf/mai/pdf/ng/ng987r1f.pdf>.
99. *The Multilateral Agreement on Investment Draft Consolidated Text*, Section II, Scope and application, Definitions, 2 (Investment), online <http://www1.oecd.org/daf/mai/pdf/ng/ng987r1e.pdf>
100. OECD, *Draft Convention on The Protection of Foreign Property*, online <https://www.oecd.org/daf/inv/internationalinvestmentagreements/39286571.pdf>
101. Comisia Europeană, *Comerț pentru toți, Către o politică comercială și de investiții mai responsabilă*, online <https://trade.ec.europa.eu/>
102. Comisia Europeană, *Recomandare de Decizie a Consiliului de autorizare a deschiderii de negocieri pentru o convenție de stabilire a unei instanțe multilaterale pentru soluționarea litigiilor în materie de investiții*, Bruxelles, 13.9.2017 COM(2017) 493 final, online <https://eur-lex.europa.eu/>
103. Comisia Europeană, *Anexă la Recomandarea de decizie a Consiliului de autorizare a deschiderii de negocieri pentru o convenție de stabilire a unei instanțe multilaterale pentru soluționarea litigiilor în materie de investiții*, Bruxelles, 13.9.2017 COM(2017) 493 final Annex 1, online <https://eur-lex.europa.eu/>
104. Council of the European Union, *Negotiating directives for a Convention establishing a multilateral court for the settlement of investment disputes*, 1 March 2018, online <https://data.consilium.europa.eu>
105. *Submission from the European Union and its Member States*, A/CN.9/WG.III/WP.159/Add.1, online <https://documents-dds-ny.un.org/>
106. Anexă la Propunerea de Decizie a Consiliului privind încheierea Acordului privind protecția investițiilor între Uniunea Europeană și statele sale membre, pe de o parte, și Republica Singapore, pe de altă parte, Bruxelles, 18.4.2018 COM(2018) 194 final, ANNEX 1, online <https://eur-lex.europa.eu/>
107. ANEXĂ la Propunerea de Decizie a Consiliului privind încheierea Acordului privind protecția investițiilor între Uniunea Europeană și statele sale membre, pe de o parte, și Republica Socialistă Vietnam, pe de altă parte, Bruxelles, 17.10.2018 COM(2018) 693 final ANNEX 1, online <https://eur-lex.europa.eu/>
108. *Possible reform of investor-State dispute settlement (ISDS)*, Submission from the European Union, A/CN.9/WG.III/WP.145, online <https://undocs.org/en/A/CN.9/WG.III/WP.145>
109. *Initial draft on standing multilateral mechanism: the selection and appointment of ISDS tribunal members and related matters* online <https://uncitral.un.org/>
110. *Annotated comments from the European Union and its Member States to the UNCITRAL Secretariat* online <https://uncitral.un.org/>

111. *Draft Code of Conduct for Adjudicators in International Investment Disputes*, online <https://uncitral.un.org/>
112. *Possible reform of investor-State dispute settlement (ISDS) Interpretation of investment treaties by treaty Parties Note* by the Secretariat, A/CN.9/WG.III/WP.191, online <https://undocs.org/en/A/CN.9/WG.III/WP.191>
113. *Possible reform of investor-State dispute settlement (ISDS) Multilateral instrument on ISDS reform Note* by the Secretariat, A/CN.9/WG.III/WP.194, online <https://undocs.org/en/A/CN.9/WG.III/WP.194>
114. *Instrument comun de interpretare privind Acordul economic și comercial cuprinzător (CETA)* Publicat în JO L 11, 14.1.2017, online <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2017:011:FULL&from=PL>
115. Raportului publicat de Corporate Europe Observatory, *Gold-digging with Investor-state lawsuits* (Goana după aur se mută în tribunalele de investiții), online <https://corporateeurope.org/>
116. Consiliul Internațional pentru Arbitraj Comercial, *Ghidul ICCA pentru interpretarea Convenției de la New York din 1958, Un ghid pentru Judecători*, online https://cdn.arbitration-icca.org/s3fs-public/document/media_document/icca_guide_nyc_romanian.pdf
117. *Guide juridique de la CNUDCI pour l'établissement de contrats internationaux de construction d'installations industrielles*, online <https://uncitral.un.org/>
118. Ministerul Economiei și Finanțelor Autoritatea de Management Ex-ISPA, *Ghidul Beneficiarului pentru utilizarea Condițiilor Speciale de Contract*, online <https://www.fonduri-structurale.ro/>
119. *Centre du commerce international, Contrats-types destinés aux petites entreprises, un appui juridique pour s'engager dans le commerce international*, online <http://www.intracen.org>
120. *Direction de l'initiative parlementaire et des délégations, étude de législation comparée, Note Sur Partenariats Publics Privés: Les Équivalents Des «Contrats De Partenariat» et leur encadrement - Espagne - Italie - Royaume-Uni (Angleterre)*, online <http://www.senat.fr/rap/r13-733/r13-7331.pdf>.
121. United Nations, *Report of the International Law Commission Fifty-eighth session (1 May-9 June and 3 July-11 August 2006)*, General Assembly, Official Records, Sixty-first session, Supplement No. 10 (A/61/10), online https://legal.un.org/ilc/documentation/english/reports/a_61_10.pdf
122. United Nations, *Report of the United Nations Commission on International Trade Law Fiftieth session (3-21 July 2017)*, General Assembly Official Records Seventy-second session Supplement No. 17, online <https://undocs.org/en/A/72/17>
123. *Report of Working Group III (Investor-State Dispute Settlement Reform) on the work of its thirty-fourth session* (Vienna, 27 November–1 December 2017), A/CN.9/930/Rev.1, online <https://undocs.org/A/CN.9/930/Rev.1>
124. *Report of Working Group III (Investor-State Dispute Settlement Reform) on the work of its thirty-fifth session* (New York, 23–27 April 2018), A/CN.9/935, online <https://undocs.org/A/CN.9/935>
125. *Report of Working Group III (Investor-State Dispute Settlement Reform) on the work of its thirty-sixth session* (Vienna, 29 October–2 November 2018), A/CN.9/964, online <https://undocs.org/A/CN.9/964>

126. *Report of Working Group III (Investor-State Dispute Settlement Reform) on the work of its thirty-seventh session* (New York, 1–5 April 2019), A/CN.9/970, online <https://undocs.org/A/CN.9/970>
127. *Possible reform of investor-State dispute settlement (ISDS): Consistency and related matters*, Note by the Secretariat, online <https://undocs.org/A/CN.9/WG.III/WP.150>
128. *Possible future work in the field of dispute settlement: Concurrent proceedings in international arbitration*, Note by the Secretariat, online <https://undocs.org/A/CN.9/915>
129. *Possible reform of investor-State dispute settlement (ISDS) Arbitrators and decision makers: appointment mechanisms and related issues*, Note by the Secretariat, online <https://undocs.org/A/CN.9/WG.III/WP.152>
130. *Possible reform of investor-State dispute settlement (ISDS) Advisory Centre*, Note by the Secretariat, pp. 3-4, online <https://undocs.org/A/CN.9/WG.III/WP.168>
131. *Report of Working Group III (Investor-State Dispute Settlement Reform) on the work of its resumed thirty-eighth session*, A/CN.9/1004/Add.1, online <https://undocs.org/en/A/CN.9/1004/add.1>
132. *Possible reform of investor-State dispute settlement (ISDS), Submission from the European Union*, A/CN.9/WG.III/WP.145, online <https://undocs.org/en/A/CN.9/WG.III/WP.145>
133. *Possible reform of investor-State dispute settlement (ISDS) Interpretation of investment treaties by treaty Parties* Note by the Secretariat, A/CN.9/WG.III/WP.191, online <https://undocs.org/en/A/CN.9/WG.III/WP.191>
134. *Possible reform of investor-State dispute settlement (ISDS) Multilateral instrument on ISDS reform* Note by the Secretariat, A/CN.9/WG.III/WP.194, online <https://undocs.org/en/A/CN.9/WG.III/WP.194>
135. ICSID, *Overview of Investment Treaty Clauses on Mediation*, July 2021, online la https://icsid.worldbank.org/sites/default/files/publications/Overview_Mediation_in_Treaties.pdf
136. ENERGY CHARTER SECRETARIAT, *Guide on Investment Mediation*, online https://www.energycharter.org/fileadmin/DocumentsMedia/CCDECS/2016/CCDEC201_612.pdf
137. International Law Commission, *Draft articles on Diplomatic Protection* (2006), online https://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/draft_articles/9_8_2006.pdf
138. *Définition de référence de l'OCDE des investissements directs internationaux*, quatrième édition 2008, Vol. XX, online <https://www.oecd.org/>
139. COM(2017) 240 din 10 mai 2017 „Document de reflecție privind valorificarea oportunităților oferite de globalizare”
140. Consiliul Uniunii Europene, Directive pentru negocierea privind Parteneriatul transatlantic pentru comerț și investiții dintre Uniunea Europeană și Statele Unite ale Americii, ST 11103/13 RESTREINT UE/EU RESTRICTED 17 iunie 2013, online <https://data.consilium.europa.eu/>
141. Comunicarea COM (2015) 497 din 14 octombrie 2015 *Comerț pentru toți: către o politică comercială și de investiții mai responsabilă*, 14.10.2015, online <https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2015/EN/1-2015-497-EN-F1-1.PDF>

142. Comisia Europeană, Document de lucru al Serviciilor Comisiei, *Raport Consultarea publică online privind protecția investițiilor și soluționarea litigiilor dintre investitori și stat (ISDS) în cadrul Acordului privind Parteneriatul transatlantic pentru comerț și investiții (TTIP)*, Bruxelles, 13.1.2015 SWD(2015) 3 final, online https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/march/tradoc_153317.pdf
143. *Concept Paper, Investment in TTIP and beyond – the path for reform, Enhancing the right to regulate and moving from current ad hoc arbitration towards an Investment Court*, online <https://trade.ec.europa.eu/>

Reguli de mediere, conciliere, arbitraj, legi model

1. *UNCITRAL Model Law on International Commercial Mediation and International Settlement Agreements Resulting from Mediation*, 2018, online <https://uncitral.un.org/>
2. *UNCITRAL Conciliation Rules*, online <https://uncitral.un.org/>
3. *UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration* 1985 with amendments as adopted in 2006, online la adresa <https://uncitral.un.org/>
4. *UNCITRAL Arbitration Rules*, online <https://uncitral.un.org>
5. *UNCITRAL Rules on Transparency in Treaty-based Investor-State Arbitration*, online <https://uncitral.un.org>
6. *ICSID Convention Arbitration Rules*, online <https://icsid.worldbank.org/resources/rules-and-regulations/convention/arbitration-rules>
7. *ICSID Convention Conciliation Rules*, online <https://icsid.worldbank.org/resources/rules-and-regulations/convention/conciliation-rules>
8. *Permanent Court of Arbitration (PCA Mediation/Conciliation Rules*, online <https://pca-cpa.org/en/resources/pca-conventions-and-rules/>
9. *The Mediation Rules of the Arbitration Institute of The Stockholm Chamber of Commerce*, online https://scchinstitute.com/media/49819/medlingsregler_eng_web.pdf
10. *The London Court of International Arbitration (LCIA Mediation Rules* (2012), online https://www.lcia.org/Dispute_Resolution_Services/LCIA_Mediation_Rules.aspx
11. *IBA Rules for Investor-State Mediation*, online https://www.ibanet.org/Publications/publications_IBA_guides_and_free_materials.aspx
12. Reguli de procedură arbitrală ale Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României, online <http://arbitration.ccir.ro/wp-content/uploads/2018/01/Reguli-de-procedura-arbitrala-ale-Curtii-de-Arbitraj.pdf>
13. *Permanent Court of Arbitration Optional Rules for Fact-finding Commissions of Inquiry*, online <https://docs.pca-cpa.org/>
14. *Optional Conciliation Rules Permanent Cour of Abitration*, online <https://docs.pca-cpa.org/2016/01/Permanent-Court-of-Arbitration-Optional-Conciliation-Rules.pdf>
15. *Optional Rules for Conciliation of Disputes Relating to Natural Resources and/or the Environment*, online <https://docs.pca-cpa.org/2016/01/Optional-Rules-for-Conciliation-of-Disputes-Relating-to-the-Environment-and-or-Natural-Resources.pdf>
16. *Guide on Investment Mediation*, online <https://www.energycharter.org>

Jurisprudență CJUE și TUE (online <https://curia.europa.eu>)

1. Hotărârea Curții (Marea Cameră) din 2 septembrie 2021, Republica Moldova/Komstroy LLC, C-741/19, ECLI:EU:C:2021:655
2. Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 26 septembrie 2018, Van Gennip BVBA și alții, C- 137/17, ECLI:EU:C:2018:771
3. Hotărârea Curții (Camera întâi) din 10 iulie 2008, Ministerul Administrației și Internelor – Direcția Generală de Pașapoarte București/Gheorghe Jipa, C-33/07, ECLI:EU:C:2008:396
4. Hotărârea Curții din 2 iunie 2002, Comisia/Belgia, C-503/99, ECLI:EU:C:2002:328
5. Hotărârea Curții din 31 ianuarie 2006, Comisia/Spania, C-503/03, ECLI:EU:C:2006:74
6. Hotărârea Curții (Camera a treia) din 13 iulie 2017, E/Subdelegación de Gobierno en Álava, C-193/16, ECLI:EU:C:2017:542
7. Hotărârea Curții (Camera a patra) din 17 noiembrie 2011, Petar Aladzhov, C-434/10, ECLI:EU:C:2011:750
8. Hotărârea din 12 decembrie 2006, Test Claimants in the FII Group Litigation, C-446/04, EU:C:2006:774
9. Hotărârea Curții din 24 mai 2007, Holböck/Finanzamt Salzburg-Land, C-157/05, ECLI:EU:C:2007:297
10. Hotărârea din 18 decembrie 2007, Skatterverket /A, C-101/05, ECLI:EU:C:2007:804
11. Hotărârea Curții din 20 mai 2008, Staatssecretaris van Financiën/Orange European Smallcap Fund, C-194/06, ECLI:EU:C:2008:289
12. Hotărârea Curții din 14 februarie 2008, Comisia/Spania, C-274/06, ECLI:EU:C:2008:86
13. Hotărârea Curții din 26 martie 2009, Comisia/Italia, C-326/07, ECLI:EU:C:2009:193
14. Hotărârea Curții din 24 noiembrie 2016, Secil/Fazenda Pública, C-464/14, EU:C:2016:896
15. Hotărârea Curții din 10 februarie 2011, Haribo Lakritzen Hans Riegel BetriebsgmbH și Österreichische Salinen A, în cauzele conexe C-436/08 și C-437/08
16. Hotărârea Curții din 23 octombrie 2007, Comisia/Repubica federală Germania, C-112/05, ECLI:EU:C:2007:623
17. Hotărârea Curții din 4 iunie 2002, Comisia/Portugalia, C-367/98, ECLI:EU:C:2002:326
18. Hotărârea Curții din 4 iunie 2002, Comisia/Franța, C-483/99, ECLI:EU:C:2002:327
19. Hotărârea Curții din 4 iunie 2002 Comisia/Belgia, C-503/99, ECLI:EU:C:2002:328
20. Hotărârea Curții din 13 mai 2003, Comisia/Spania, C-463/00, ECLI:EU:C:2003:272
21. Hotărârea Curții din 13 mai 2003, Comisia/Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord, C-98/01, ECLI:EU:C:2003:273
22. Hotărârea Curții din 2 iunie 2005, Comisia/Italia, C-174/04, ECLI:EU:C:2005:350 ECLI:EU:C:2003:273
23. Hotărârea Curții din 21 octombrie 2010, Idryma Typou, C-81/09, EU:C:2010:622
24. Hotărârea din 10 noiembrie 2011, Comisia/Portugalia, C-212/09, EU:C:2011:717
25. Hotărârea Curții din 26 septembrie 2008, Comisia/Țările de Jos, în cauzele conexe C-282/4 și C-283/04, ECLI:EU:C:2006:608
26. Hotărârea Curții din 5 martie 1996, Brasserie du pêcheur SA, Factortame Ltd, cauzele conexe C-46/93 și C-48/93, ECLI:EU:C:1996:79

27. Hotărârea Curții din 30 septembrie 2003, Gerhard Köbler/Republik Österreich, C-224/01, ECLI:EU:C:2003:513
28. Hotărârea Curții din 28 ianuarie 1986, Comisia Comunităților Europene/ Republica Franceză, C-270/83, ECLI:EU:C:1986:37
29. Hotărârea Curții din 10 iulie 1986, D. H. M. Segers c. Bestuur van de Bedrijfsvereniging voor Bank- en Verzekeringswezen, Groothandel en Vrije Beroepen, C-79/85 ECLI:EU:C:1986:308
30. Hotărârea Curții din 9 martie 1999, Centros Ltd c. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, C-212/97 ECLI:EU:C:1999:126
31. Hotărârea Curții din 5 noiembrie 2002, Überseering BV et Nordic Construction Company Baumanagement GmbH (NCC), C-208/00, ECLI:EU:C:2002:632
32. Hotărârea Curții din 25 octombrie 2017, Polbud – Wykonawstwo sp. z o.o, C-106/16, ECLI:EU:C:2017:804
33. Hotărârea Curții 16 decembrie 2008, Cartesio Oktató és Szolgáltató bt, C-210/06, ECLI:EU:C:2008:723
34. Judgment of The Court (Sixth Chamber) 7 December 2000, Telaustria Verlags GmbH, Telefonadress GmbH v. Telekom Austria AG, Case C-324/98, ECLI:EU:C:2000:669
35. Hotărârea Curții (Camera întâi) 3 septembrie 2020, Supreme Site Services GmbH, Supreme Fuels GmbH & Co KG, Supreme Fuels Trading Fze împotriva Supreme Headquarters Allied Powers Europe, C 186/19, ECLI:EU:C:2020:638
36. Hotărârea Curții din 14 octombrie 1976, LTU Luftransportunternehmen GmbH & Co. KG/ Eurocontrol, C-29-76, ECLI:EU:C:1976:137
37. Hotărârea Curții (Camera a treia) din 11 aprilie 2013, Land Berlin împotriva Ellen Mirjam Sapir și alții, C-645/11, ECLI:EU:C:2013:228
38. Hotărârea Curții (Camera a treia) din 12 septembrie 2013, The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs împotriva Sunico ApS și alții, C-49/12, ECLI:EU:C:2013:545
39. Judgment of the Court (Fifth Chamber) of 15 January 2004, Freistaat Bayern v Jan Blijdenstein, C-433/01, ECLI:EU:C:2004:21
40. Ordonanța Curții (Camera a şasea) din 21 septembrie 2021, Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt. împotriva NW, C-30/21, ECLI:EU:C:2021:753
41. Hotărârea Curții (Camera întâi) din 15 noiembrie 2018, Hellenische Republik împotriva Leo Kuhn, C-308/17, ECLI:EU:C:2018:911
42. Hotărârea Curții (Camera întâi) din 6 octombrie 2021, Skarb Państwa Rzeczypospolitej Polskiej reprezentowany przez Generalnego Dyrektora a Dróg Krajowych i Autostrad împotriva TOTO SpA – Costruzioni Generali, Vianini Lavori SpA, C-581/20, ECLI:EU:C:2021:808
43. Hotărârea Curții (Camera a doua) din 18 iulie 2007, Comisia/Italia, C-382/05, ECLI:EU:C:2007:445
44. Hotărârea Curții (Camera a treia) din 15 octombrie 2009, Acoset SpA împotriva Conferenza Sindaci e Presidenza Prov. Reg.ATO Idrico Ragusa, C-196/08, ECLI:EU:C:2009:628
45. Hotărârea Curții (Prima cameră) din 13 octombrie 2005, Parking Brixen GmbH împotriva Gemeinde Brixen, Stadtwerke Brixen AG, C-458/03, ECLI:EU:C:2005:605

46. Hotărârea Curții (Camera a treia) din 10 septembrie 2009, Wasser- und Abwasserzweckverband Gotha und Landkreisgemeinden (WAZV Gotha) împotriva Eurawasser Aufbereitungs- und Entsorgungsgesellschaft mbH, C-206/08, ECLI:EU:C:2009:540
47. Hotărârea Curții (camera a patra) din data de 11 iunie 2009, Hans & Christophorus Oymanns GbR, Orthopädie Schuhtechnik împotriva AOK Rheinland/Hamburg, C-300/07, ECLI:EU:C:2009:358
48. Hotărârea Curții (camera a treia) din 10 martie 2011, Privater Rettungsdienst und Krankentransport Stadler împotriva Zweckverband für Rettungsdienst und Feuerwehralarmierung Passau, C-274/09, ECLI:EU:C:2011:130
49. Hotărârea Curții (Camera a treia) din 13 noiembrie 2008 Coditel Brabant SA împotriva Commune d'Uccle, Région de Bruxelles-Capitale, C-324/07, ECLI:EU:C:2008:621, parag. 25-26.
50. Hotărârea Curții din 10 noiembrie 1998, Gemeente Arnhem, Gemeente Rheden împotriva BFI Holding BV, C-360/96, ECLI:EU:C:1998:525
51. Hotărârea Curții din 13 octombrie 1993, An Bord Bainne Co-operative Ltd, Compagnie Inter-Agra SA c. Intervention Board for Agricultural Produce, C-124/92, ECLI:EU:C:1993:841
52. Hotărârea Curții (Camera a treia) din 19 iunie 2008, Pressetext Nachrichtenagentur GmbH, C-454/06, ECLI:EU:C:2008:351
53. Hotărârea Curții din 5 octombrie 2000, Comisia/Franța, C-337/98, ECLI:EU:C:2000:543.
54. Hotărârea Curții (Camera întâi) din 11 aprilie 2019, Peter Bosworth, Colin Hurley împotriva Arcadia Petroleum Limited și alții, C- 603/17, ECLI:EU:C:2019:310
55. Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 7 septembrie 2017, Austria Asphalt GmbH & Co. OG/Bundeskartellanwalt, C-248/16, ECLI:EU:C:2017:643
56. Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 31 mai 2018, Ernst & Young P/S împotriva Konkurrenserådet, C-633/16, ECLI:EU:C:2018:371
57. Hotărârea Curții din data de 18 noiembrie 1999, Teckal Srl împotriva Comune di Viano și Azienda Gas-Acqua Consorziale (AGAC) di Reggio Emilia, C-107/98, ECLI:EU:C:1999:562
58. Hotărârea Curții din data de 11 ianuarie 2005, Stadt Halle and RPL Recyclingpark Lochau GmbH v Arbeitsgemeinschaft Thermische Restabfall- und Energieverwertungsanlage TREA Leuna, C-26/03, ECLI:EU:C:2005:5
59. Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 8 mai 2014, Technische Universität Hamburg-Harburg, Hochschul-Informations-System GmbH împotriva Datenlotsen Informationssysteme GmbH, C-15/13, ECLI:EU:C:2014:303
60. Hotărârea Curții (Camera a patra) 8 decembrie 2016, Undis Servizi Srl împotriva Comune di Sulmona, C-553/15, ECLI:EU:C:2016:935
61. Hotărârea Curții (Marea Cameră) 8 septembrie 2009, Budějovický Budvar, národní podnik v. Rudolf Ammersin GmbH, C-478/07, ECLI:EU:C:2009:521
62. Hotărârea Curții (Marea Cameră) din 6 martie 2018, Slowakische Republik/Achmea BV , C-284/16, ECLI:EU:C:2018:158
63. Hotărârea Curții din 23 martie 1982, "Nordsee" Deutsche Hochseefischerei GmbH împotriva Reederei Mond Hochseefischerei Nordstern AG & Co. KG și Reederei

Friedrich Busse Hochseefischerei Nordstern AG & Co. KG, C-102/81, ECLI:EU:C:1982:107

64. Judgment of the Court of 1 June 1999, Eco Swiss China Time Ltd v Benetton International NV., C-126/97, ECLI:EU:C:1999:269
65. Hotărârea Curții (Camera întâi) din 7 iulie 2016, Genentech Inc. v. Hoechst GmbH, Sanofi-Aventis Deutschland GmbH, C-567/14, ECLI:EU:C:2016:526
66. Hotărârea Curții (Marea Cameră) din 7 iulie 2009, Comisia/Grecia, C-369/07, ECLI:EU:C:2009:428
67. Hotărârea Curții (Marea Cameră) din 18 iulie 2007, Ministero dell'Industria, del Commercio e dell'Artigianato împotriva Lucchini SpA, fostă Lucchini Siderurgica SpA, C-119/05, EU:C:2007:434
68. Hotărârea Curții (Marea Cameră) din 30 mai 2006, Comisia/Irlanda, C-459/03, EU:C:2006:345
69. Hotărârea Curții (Marea Cameră) din 25 ianuarie 2022, Comisia Europeană împotriva European Food SA și alții, C-638/19 P, ECLI:EU:C:2022:50.
70. Hotărârea Curții (Marea Cameră) din 27 februarie 2018, Associação Sindical dos Juízes Portugueses împotriva Tribunal de Contas, C-64/16, ECLI:EU:C:2018:117
71. Hotărârea Curții (Marea Cameră) din 26 octombrie 2021, Republiken Polen/PL Holdings Sàrl, C-109/20, ECLI:EU:C:2021:875.
72. Judgment of the court 23 November 1999, Jean-Claude Arblade, cauzele conexate C-369/96 și C-376/96, ECLI:EU:C:1999:575.
73. Ordonanța Curții (Camera a șasea) 4 octombrie 2007, Consorzio Elisoccorso San Raffaele, C-492/06, ECLI:EU:C:2007:583
74. Hotărârea Curții (Camera a patra) 6 mai 2010, Club Hotel Loutraki AE și alții, în cauzele conexate C-145/08 și C-149/08, ECLI:EU:C:2010:247.
75. Hotărârea Tribunalului (Camera a doua extinsă), 18 iunie 2019, în cauzele T-624/15, T-694/15 și T-704/15, ECLI:EU:T:2019:423.

Jurisprudență națională (online <https://www.iccj.ro/> și www.rolii.ro/)

1. ÎCCJ, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Decizia nr. 25/ 29 iunie 2016
2. ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 1019 din 16 martie 2017
3. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 1919/30.10.2020
4. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 4410/2010
5. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr.2364/2009
6. ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 3561/2018
7. ÎCCJ, Secția a II a civilă, Decizia nr. 35 /2009
8. ÎCCJ, Secția a II a civilă, Decizia nr. 2238/2009
9. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 4613 din 21 noiembrie 2012
10. ÎCCJ, Decizia nr. 2153/19.12.2016
11. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 1167 din 29 aprilie 2015
12. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 899 din 23 februarie 2012.
13. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 620 din 29 martie 2016
14. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 4613 din 21 noiembrie 2012

15. ÎCCJ, Completul competent să judece recursul în interesul legii, Decizia nr. 18 din 17/10/2016
16. ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 3081 din 01 iulie 2020
17. ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 402 din 28 ianuarie 2021
18. ÎCCJ, Completul Competent să judece recursul în interesul legii, Decizia nr. 239 din 14/10/2019
19. ÎCCJ, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Decizia nr. 7 din 22 ianuarie 2018
20. ÎCCJ, Completul competent să judece recursul în interesul legii, Decizia nr. 6 din 16.02.2015
21. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 878 din 17 mai 2016
22. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 2293 din 5 decembrie 2019
23. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 410 din 14 februarie 2020
24. ÎCCJ, Secția comercială, Decizia nr. 3181 din 2 decembrie 2009
25. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 66 din 16 ianuarie 2013
26. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 471 din 3 martie 2016
27. ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 542 din 14 februarie 2018
28. ÎCCJ, Secția comercială, Decizia nr. 3181 din 2 decembrie 2009
29. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 2318 din 11 iunie 2013
30. ÎCCJ, Decizia nr. 1834 din 16 mai 2007
31. ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 83 din 19 iunie 2017
32. ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 932/18.02.2020
33. ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 1823/06.05.2020
34. ÎCCJ, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Decizia nr. 28 din 24 aprilie 2017
35. ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 3268 din 5 octombrie 2006
36. ÎCCJ, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Decizia nr. 36 din 7 noiembrie 2016
37. ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 226/2009 din 20 ianuarie 2009
38. ÎCCJ, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Decizia nr. 27 din 2 martie 2020
39. Curtea de Apel Cluj, Secția de contencios administrativ și fiscal, Sentința nr. 239/5.07.2006
40. Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, Decizia civilă nr. 3309/31/05/2018
41. Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, Decizia civilă nr. 3406/30.04.2014
42. Curtea de Apel Constanța, Secția a II-a, contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 592 din 11 mai 2015
43. Curtea de Apel Craiova, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 900 din 27 Octombrie 2016
44. Curtea de Apel Bacău, Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 3073 din 17 septembrie 2013

45. Tribunalul Bucureşti, Secţia a VI-a civilă, Sentinţa civilă nr. 26401 din 14 decembrie 2011
46. Tribunalului Comercial Cluj, Sentinţa comercială nr. 8090 din 24.11.2010
47. Tribunalul Olt, Secţia a II-a civilă de contencios administrativ şi fiscal, Sentinţa civilă nr. 308 din 24 mai 2016
48. Curtea de Apel Bucureşti, secţia a VI-a civilă, Sentinţa civilă nr. 41 din 4 februarie 2016
49. Curtea de Apel Bucureşti, secţia a V-a civilă, Sentinţa civilă nr. 264 din 13 octombrie 2016
50. Curtea de Apel Bucureşti, secţia a V-a civilă, Sentinţa civilă nr. 137 din 16 iunie 2017
51. Curtea de Apel Bucureşti, secţia a V-a civilă, Sentinţa civilă nr. 103 din 15 mai 2017
52. Curtea de Apel Bucureşti, Secţia a VI-a civilă, Sentinţa civilă nr. 22 din 8 martie 2018
53. Curtea de Apel Bucureşti, Secţia a IV-a civilă, Sentinţa civilă nr. 128 F din 24.06.2015

Practică arbitrală ICSID (online <https://www.italaw.com/>)

1. Fedax N.V. v. The Republic of Venezuela, ICSID Case No. ARB/96/3, Decision of the Tribunal on Objections to Jurisdiction, July II, 1997
2. Salini Costruttori S.p.A. and Italstrade S.p.A. v. Kingdom of Morocco [I], ICSID Case No. ARB/00/4, Decision on jurisdiction
3. Consortium Groupement L.E.S.I.- DIPENTA v. République algérienne démocratique et populaire, ICSID Case No. ARB/03/08
4. L.E.S.I. S.p.A. and ASTALDI S.p.A. v. République Algérienne Démocratique et Populaire, ICSID Case No. ARB/05/3
5. Phoenix Action, Ltd. v. The Czech Republic, ICSID Case No. ARB/06/5
6. Alpha Projektholding GmbH c. Ucraina, ICSID Case No. ARB/07/16
7. Joy Mining Machinery Ltd. v. Arab Republic of Egypt, ICSID Case No. ARB/03/11
8. Victor Pey Casado and President Allende Foundation v. Republic of Chile, ICSID Case No. ARB/98/2
9. Patrick Mitchell v. Democratic Republic of the Congo, ICSID Case No. ARB/99/7
10. Jan de Nul N.V. v. Arab Republic of Egypt, ICSID Case No. ARB/04/13
11. Malaysian Historical Salvors, SDN, BHD v. Malaysia, ICSID Case No. ARB/05/10
12. Biwater c. Tanzania, ICSID Case No. ARB/05/22
13. Antin Infrastructure Services Luxembourg S.à.r.l. and Antin Energia Termosolar B.V. v. Kingdom of Spain, ICSID Case No. ARB/13/31
14. Ceskoslovenska Obchodni Banka, A.S. v. The Slovak Republic, ICSID Case No. ARB/97/4
15. Impregilo S.p.A. v. Islamic Republic of Pakistan, ICSID CASE No. ARB/03/3, Decision on Jurisdiction
16. Mihaly International Corporation v. Democratic Socialist Republic of Sri Lanka, ICSID Case No. ARB/00/2
17. Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide v. The Republic of the Philippines, ICSID Case No. ARB/03/25
18. Inmaris Perestroika Sailing Maritime Services GmbH and Others v. Ukraine, ICSID Case No. ARB/08/8

19. Saipem S.p.A. v. The People's Republic of Bangladesh, ICSID Case No. ARB/05/07
20. Cable Television of Nevis, Ltd. and Cable Television of Nevis Holdings, Ltd. v. Federation of St. Kitts and Nevis, ICSID Case No. ARB/95/2
21. Marco Gavazzi and Stefano Gavazzi v. Romania, ICSID Case No. ARB/12/25
22. Ömer Dede and Serdar Elhüseyni v. Romania, ICSID Case No. ARB/10/22
23. Hassan Awdi, Enterprise Business Consultants, Inc. and Alfa El Corporation v. Romania, ICSID Case No. ARB/10/13
24. Spyridon Roussalis v. Romania, ICSID Case No. ARB/06/1
25. Noble Ventures, Inc. v. Romania, ICSID Case No. ARB/01/11
26. EDF (Services) Limited v. Romania, ICSID Case No. ARB/05/13
27. Ioan Micula, Viorel Micula and others v. Romania, ICSID Case No. ARB/05/20, Decision on Jurisdiction and Admissibility, 24 Septembrie 2008
28. Mr. Franck Charles Arif v. Republic of Moldova, ICSID Case No. ARB/11/23
29. Hussein Nuaman Soufraki v. The United Arab Emirates, ICSID Case No. ARB/02/7
30. Saba Fakes v. Republic of Turkey, ICSID Case No. ARB/07/20
31. Waguih Elie George Siag and Clorinda Vecchi v. The Arab Republic of Egypt, ICSID Case No. ARB/05/15
32. Eudoro Armando Olguín v. Republic of Paraguay, ICSID Case No. ARB/98/5
33. African Holding Company of America and Société Africaine de Construction au Congo, S.A.R.L. v. Republic of Congo, ICSID Case No. ARB/05/21
34. TSA Spectrum de Argentina S.A. v. Argentine Republic, ICSID Case No. ARB/05/5
35. Tokios Tokelès v. Ukraine, ICSID Case No. ARB/02/18, Decision on jurisdiction
36. SOABI v. Senegal, ICSD Case No. ARB/82/1, Decision on Jurisdiction
37. Autopista Concesionada de Venezuela, C.A. v. Bolivarian Republic of Venezuela, ICSID Case No. ARB/00/5, Decision on Jurisdiction
38. The Rompetrol Group N.V. v. Romania, ICSID Case No. ARB/06/3, Decision on Respondent's Preliminary Objections on Jurisdiction and Admissibility
39. African Holding Company of America and Société Africaine de Construction au Congo, S.A.R.L. v. Republic of Congo, ICSID Case No. ARB/05/21, Sentence sur les déclinatoires de compétence et la recevabilité
40. TSA Spectrum de Argentina S.A. v. Argentine Republic, ICSID Case No. ARB/05/5
41. Bureau Veritas, Inspection, Valuation, Assessment and Control, BIVAC B.V. v. The Republic of Paraguay, ICSID Case No. ARB/07/9
42. Occidental Petroleum Corporation and Occidental Exploration and Production Company v. The Republic of Ecuador, ICSID Case No. ARB/06/11
43. EDF International S.A., SAUR International S.A. and León Participaciones Argentinas S.A. v. Argentine Republic, ICSID Case No. ARB/03/23
44. Société Ouest Africaine des Bétons Industriels v. Senegal, ICSID Case No. ARB/82/1, Award, February 25, 1998
45. ACP Axos Capital GmbH v. Republic of Kosovo, ICSID Case No. ARB/15/22, Award, May 3, 2018
46. Southern Pacific Properties (Middle East) Limited v. Arab Republic of Egypt, ICSID Case No. ARB/84/3, Decision on Jurisdiction, 14 April 1988
47. Vivendi v. Argentina (I), ICSID Case No. ARB/97/3

48. Marco Gavazzi and Stefano Gavazzi v. Romania, ICSID Case No. ARB/12/25, Decision on jurisdiction, admissibility and liability
49. Hassan Awdi, Enterprise Business Consultants, Inc. And Alfa El Corporation v. România, ICSID Case No. ARB/10/13
50. BSG Resources Limited, BSG Resources (Guinea) Limited and BSG Resources (Guinea) SÀRL v. Republic of Guinea, ICSID Case No. ARB/14/22
51. Eastern Sugar B.V. (Netherlands) v. The Czech Republic, SCC Case No. 088/2004
52. AES Summit Generation Limited and AES-Tisza Erömü Kft v. The Republic of Hungary, ICSID Case No. ARB/07/22
53. Electrabel S.A. v. Republic of Hungary, ICSID Case No. ARB/07/19, Procedural Order No. 4
54. Charanne and Construction Investments v. Spain, ICSID Case No. V 062/2012
55. Infrastructure Services Luxembourg S.à.r.l. and Energia Termosolar B.V. (formerly Antin Infrastructure Services Luxembourg S.à.r.l. and Antin Energia Termosolar B.V.) v. Kingdom of Spain, ICSID Case No. ARB/13/31
56. UP and C.D Holding Internationale v. Hungary, ICSID Case No. ARB/13/35
57. Rockhopper Italia S.P.A., Rockhopper Mediterranean Ltd, and Rockhopper Exploration Plc. v. Italian Republic, ICSID Case No. ARB/17/14, Decision on the intra-EU jurisdictional objection
58. Masdar Solar & Wind Cooperatief U.A. v. Kingdom of Spain, ICSID Case No. ARB/14/1, sentință din 16 mai 2018
59. Marfin Inv. Grp. Holdings S.A. et al. v. Republic of Cyprus, ICSID Case No. ARB/13/27, sentință din 26 iulie 2018
60. Foresight Lux. Solar 1 S.à.r.l. et al. v. Kingdom of Spain, SCC Arb. No. 2015/150, sentință finală din 14 noiembrie 2018,
61. CEF Energia v. Italian Republic, SCC Case No. 158/2015, sentință arbitrală din 16 ianuarie 2019
62. NextEra Energy Global Holdings B.V. and NextEra Energy Spain Holdings B.V. v. Kingdom of Spain, ICSID Case No. ARB/14/11, Decision on Jurisdiction, Liability and Quantum Principles din 12 martie 2019
63. Rockhopper Italia S.P.A., Rockhopper Mediterranean Ltd, and Rockhopper Exploration Plc. v. Italian Republic, ICSID Case No. ARB/17/14, Decision on the intra-EU jurisdictional objection
64. Lanco International Inc. v. The Argentine Republic, ICSID Case No. ARB/97/6, Preliminary decision: Jurisdiction of the arbitral tribunal
65. SGS Société Générale de Surveillance S.A. v. Republic of the Philippines, ICSID Case No. ARB/02/6.
66. SGS Société Générale de Surveillance S.A. v. Islamic Republic of Pakistan, ICSID Case No. ARB/01/13.

Decizii Curtea Constituțională a României

1. Curtea Constituțională, Decizia nr. 256 din 14 martie 2006, publicată în M. Of. nr. 341 din 17 aprilie 2006

2. Curtea Constituțională, Decizia nr. 8 din 9 ianuarie 2007, publicată în M. Of. nr. 73 din 31 ianuarie 2007
3. Curtea Constituțională, Decizia nr. 390 din 2 iulie 2014, publicată în M. Of. nr. 532 din 17 iulie 2014
4. Curtea Constituțională, Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 publicată în M. Of. nr. 198 din 11 martie 2020
5. Curtea Constituțională, Decizia nr. 858 din 26 noiembrie 2020 publicată în M. Of. nr. 667 din 6 iulie 2021

“ALEXANDRU IOAN CUZA” UNIVERSITY OF IAŞI
FACULTY OF LAW
DOCTORAL SCHOOL

INTERNATIONAL INVESTMENT CONTRACT

Doctoral Thesis Summary

Doctoral Supervisor:
Prof. Carmen Tamara UNGUREANU, PhD

PhD Candidate:
Ionela - Diana BĂDĂRĂU (căs. PĂTRAŞC- BĂLAN)

IAŞI
2022

DOCTORAL THESIS OVERVIEW

INTRODUCTION

PART I. Conceptual Mentions

Chapter I. Notion of “investment”

Chapter II. Parties in international investment relation

Chapter III. Definition and legal nature of the international investment contract

Intermediate conclusions

PART II. Main Contractual Forms

Chapter I. Concession contract

Chapter II. Construction contract

Chapter III. Management agreement

Chapter IV. Joint venture operation

Chapter V. Public-Private Partnership

Intermediate conclusions

PART III. Means of Investment Dispute Resolution

Chapter I. Diplomatic protection

Chapter II. Investor-state investment alternative dispute resolution means

Chapter III. International investment arbitration

Chapter IV. Investment dispute resolution before national courts

Chapter V. Reform of international dispute resolution between investors and states

Intermediate conclusions

FINAL CONCLUSIONS

BIBLIOGRAPHY

INTERNATIONAL INVESTMENT CONTRACT

Doctoral Thesis Summary

Investments performed on the territory of a foreign state, denominated foreign direct investments, represent a form of international trade participation. Globalisation determined a spectacular movement of capital growth and, particularly, of foreign direct investments. Foreign direct investments flows, both cause and consequence of globalisation, represent a significant source of earnings and productivity.

The connection between foreign direct investments and international trade constitutes an element characteristic to globalisation, being linked in a relation of interdependence and complementarity. Approximately half of the global trade is being performed between the branches of transnational companies, providing goods and services.

Particularly following World War II, various national and regional interests were noticed in order to ensure an economic and politic background, oriented towards trade development and additional safety related to the protection and guarantee of investments performed in foreign countries, dedicated to foreign investors and native countries, as capital exporters.

The documents elaborated within international trade organisations, multilateral conventions focused on foreign direct investments guarantee or on resolution of disputes between a state and a foreign investor, the network of bilateral investment treaties concluded between states regarding the promotion and protection of investments reflect the major international interest on creating a new open righteous global trade order based on norms of large acceptance.

The development of international trade relations as foreign direct investments determined the appearance of international investment law, based on three interconnected elements, namely the national law of the host state, state contract and bilateral investment treaties.

The decision of a physical or legal entity of investing in a foreign country is based on the benefits following the investment and is essentially influenced by the state's economic, legal and political climate, the host state of the investment, and the capital importing state. Within the foreign state the investor is entitled to establish investment relations both with legal entities and the host state through representative organisations. Such relations are associated with the conclusion of international investment contracts. Should the agreements be concluded by legal entities, the international investment contracts shall be governed by international private law regulations.

The international investment contracts, where the parties include the host state of the investment through its entities and the foreign investor, are generally denominated state contracts. By means of the state contract, the public law (through the administrative law of the host state and the international public law) is connected to the private law (represented by the private law of agreements and the international private law).

The choice of the research topic originated in the conclusion that the type of contract herein, namely the international investment contract as the state contract is least distinguished within the Romanian legal literature. The contracts concluded by organisations or public authorities, focused on the turning into profit of public property goods, public interest works, public service provision, and the compliance with the public interest, are legally included within the category of administrative law contracts according to the Romanian law. The Romanian doctrine failed to develop a state contracts theory with reference to the contracts concluded by the state with foreign investors. Such agreements concluded by the state through its organisations are analysed within the administrative law contracts theory. The research herein aims to redirect the analysis towards the international dimension of the administrative law

contracts. The internationality of the state contracts is mostly based on the existence of extraneous elements related to the foreign contractor investor who benefits internationally and internally from various international criteria (citizenship / nationality, residence / headquarters). The international character of the state contracts also includes applicable rules of law and the possibility of specific dispute resolution by the international arbitration.

The International Investment Contract doctoral thesis aims to render an analysis of the state contract as an international investment contract, focused on the Romanian law as its system of reference. The international research dimension shall be ensured by a close reference to the international and regional law dispositions afferent to foreign direct investments, international investment arbitration practice, and the case law of the Court of Justice of the European Union (CJEU).

The doctoral thesis includes three parts, divided into chapters and sections and final conclusions.

Within **Part I. Conceptual Mentions**, the main research guidelines focus on the legal analysis of the state contract, its characteristics differentiating it within the international trade contracts, and the parties involved in the investment contracts, the foreign investor and the host state, from the perspective of internal and international regulations, national case law, CJEU, and the international investment arbitration practice.

The state contracts research aimed to emphasize the interdependence between the three major elements of the international investment law and analysed the influence of the host state's national law, its bilateral, multilateral, regional and international agreements over the negotiation, conclusion, performance or termination of the international investment contracts between the foreign investor and the host state.

The decision of foreign investors related to their investment agreement relation with the host state must be firstly based on a precise analysis of the national legislation afferent to foreign investments, denominated generally *Investment Code* because the internal legal framework sets the limits of parties' liabilities and obligations. Furthermore, the host state legislation shall represent the state contract regulatory principle.

Besides the internal regulatory framework of the host state, upon the state contract conclusion, the foreign investor must also consider the international and regional conventions the host part belongs to. The balance between the investor's expectancies related to its investment's protection and the host state's concerns afferent to the economic development and progress is settled through the bilateral investment treaties.

The host state's obligations and the foreign investor's liabilities as a result of signing the bilateral investment treaties influence their contractual relation at least from two aspects, namely the international protection and guarantee of investments and their specific dispute resolution.

The investment, representing the object of the state contract and the investor bound to an agreement relation with the host state shall benefit from the protection and guarantee mentioned in the bilateral or multilateral investment agreements the two states (the capital importing and exporting states) are part of only if the conclusion of the state contract was performed in compliance with the internal regulations of the host state and the terms of "investment" and "investor" within such agreements include the type of investment and the category of investor as a party of the state agreement. This is the reason why such terms represent the object of a complex analysis, which has been extended beyond the Romanian law framework and considered regional legislation, conventions, international agreements, and the international case law.

Given the "internationalisation" phenomenon of the state contract, the research approach herein may be defined as a translation of parties' will to obey, on the one hand, to the conclusion and performance of their agreement according to specific international regulations, different

from the host state's internal legislation and, on the other hand, to the empowerment of international courts with the resolution of disputes specific to the conclusion, performance or termination of state agreements.

Once the Treaty of Lisbon regarding the ratification of the Treaty concerning the European Union and the Treaty establishing the Community Treaty came into force in 2009, by means of which direct foreign investments have been included within the common trade policy of the European Union, an exclusively unional regulatory domain, regionally there might be references to the "europeanisation" of foreign direct investments and, implicitly, of the state contract. The phenomenon is complex, with multiple and direct implications both in the investment relations between the EU member states and the state agreements concluded by the member states with foreign investors. The latter, willing to invest within EU, must consider the foreign investment politics practiced regionally.

The member states lost their right of concluding bilateral treaties with third states, as mentioned within the Regulation (EU) No 1219/2012 of the European Parliament and of the Council of 12 December 2012 establishing transitional arrangements for bilateral investment agreements between Member States and third countries [(EU) Regulation no. 1219 / 2012]. According to art. 3 within the (EU) Regulation no. 1219 / 2012, the bilateral investment treaties concluded between member states (intra-EU BIT) terminate their validity whereas the investment agreements concluded with third countries signed prior to 1st December 2009 or before the date of member states admission into the Union are still into force in compliance with the Treaty regarding the Functioning of the European Union and the (EU) Regulation no. 1219 / 2012 until the entering into force of a bilateral investment agreement between the Union and the same third country.

The constant position of the European Commission (EC) regarding the intra-EU BIT, following the Lisbon moment, is an explanation for the intra-EU BIT incompatibility with the Union's law because it represents a parallel system of treaties, superposed with the single market norms, being a potential foundation for state illegal support, and the exclusive rights for investors within one of the member states involved contradicts the non-discrimination principle related to the single market EU investors. Additionally, due to BIT, an alternative dispute resolution system is constituted by the arbitration courts, which fail to correspondingly apply the Union's law in the absence of legal dialogue with the CJEU through the preliminary ruling mechanism.

The EC position was consolidated through the CJEU's involvement in the sensitive problematics of the EU and international investment laws with reference to the preliminary resolution in the *Achmea* case, through which CJUE settled the invalidity of arbitration agreements mentioned in intra-EU BIT regarding the investors and the state.

Such political and legal evolutions may influence the performance of state contracts concluded by the member states (MS) with investors from other MS, particularly with reference to the protection and guarantee of investments, investment dispute resolution and the execution of arbitral awards. Such aspects were also emphasized within the *Declaration of the representatives of the governments of the member states, of 15 january 2019 on the legal consequences of the judgment of the Court of Justice in Achmea and on investment protection in the European Union* and regulated through the *Agreement for the termination of Bilateral Investment Treaties between the Member States of the European Union*.

Regarding the cross-border foreign investors in EU (foreign investors from MS), they are entitled to directly invoke the EU law, a unional regulatory framework applicable prior to the national law. Cross-border investors might benefit from the Treaty on the Functioning of the European Union protection, the Charter of Fundamental Rights of the European Union, EU general principles (transparency, non-discrimination, equal treatment, proportionality) and the sector legislation including public procurement, work lease. The protection ensured by the EU

legislation to the cross-border investors covers the entire investment duration, including the market access, operation and the exclusion from the European single market.

The foreign investor's intention of MS investment may have significant limitations with reference to the application of the Regulation (EU) 2019/452 of the European Parliament and of the Council of 19 March 2019 establishing a framework for the screening of foreign direct investments into the Union [(EU) Regulation 2019/452], a direct normative act applicable and mandatory for member states, establishing the examination framework by the member states of foreign direct investment within the Union for grounds such as security or public order and a cooperation mechanism between the member states and between the member states and European Commission.

Within **Part II. Main Contractual Forms**, the general framework of the state contract presentation was customised by analysing the main forms of the international investment contracts, its classic forms (concession contract) and moderns ones (public-private partnership, *production sharing agreements, management agreements, turnkey agreements, joint venture agreements, build agreements, operate and transfer*) within the international and Romanian law.

Public property, works concession and public services concession are analysed within the concession contract. Considering the states' sovereign right of disposing public property and their natural resources, the public property concession contract is regulated through the national legislation of each host state. There is no single international form of this type of agreement. Regionally, within EU, the member states are ensured administrative entitlement for the proper management of work execution and public interest services provision to the population or for the transfer of such services to third parties, the definition and forecast of services characteristics to be provided, including the conditions related to the quality or price of such services.

Within EU, the Directive 2014/23/EU of the European Parliament and of the Council of 26 February 2014 on the award of concession contracts is in force with reference to works concession and services concession. The legal eligibility of contracts concluded within member states between the contracting authorities or entities and foreign investors are extremely important given the fact that such eligibility depends on the legal nature of the agreement and, consequently, on the European directives' incidence with reference to public concession or procurement. The case law of the European Union Court of Justice rules the concession contract analysis with reference to the autonomous eligibility concession criteria and public procurement agreements.

The states have internationally developed new contractual forms for natural resources concession in order to proper respond to the specific of these domains. *Production sharing agreement and service contract* have been included in this category.

Production Sharing Agreement represents the contract concluded between the host state and a foreign investor by means of which the foreign investor uses oil and gas resources, the state maintains its ownership over its resources and the parties *share* the resulted production. *Production Sharing Agreement* has the characteristics of the concession contract because the use risk belongs to the foreign investor.

Through *service contract*, the private investor provides services or technical information related to the development of mineral resources to the host state in return for a share afferent to the obtained production or a fixed payment.

Regarding the Romanian law, the analysis includes oil and mine lease (categories of public property concession), the liabilities and obligations of parties within the category of agreements herein, and the termination, respectively permits of oil agreements.

The contractor agreement for construction works is internationally popular within the category of state contracts, by means of which the foreign investor, named entrepreneur is

bound to perform a certain project for the host state, as its beneficiary in return for a price. Within the international trade law, the construction agreement is included either in the category of contractor or services agreement, or in the category of technology transfer agreements. Within the Romanian law, the construction contract represents a section of the contractor agreement, denominated the contractor agreement for construction works.

Applying the criterion of the object, within the international trade law, four major types of the construction contracts were identified, focused on building projects, namely *turnkey* or *clé en main*, by means of which the entrepreneur is bound to design and perform a certain project for client's benefit, without commissioning it; *produit en main* agreement by means of which the entrepreneur is bound to deliver a fully completed and operational project, including equipment provision, employees' recruiting and instruction; *marché en main* or *commercialisation en main* agreement, by means of which the entrepreneur is both bound to perform the project and to completely or partly sell the goods results; BOT (*Build, Operate and Transfer*) agreement as a form of lease, by means of which the entrepreneur performs a project for the beneficiary, temporarily uses it and, then, fully transfers it to the project's beneficiary.

The international accelerated growth of constructions, frequency of construction contracts conclusion, complexity of operations related to the implementation of an international project determined the international professional associations and independent organisations within the international trade domain to propose standard contractual models in order to be used as foundation for the negotiation and conclusion of future construction agreements. FIDIC contractual models are presented in the paper herein and their reception within the Romanian internal legislation is analysed.

Within the international investment agreements, BOT contract interferes between the authorities and public entities representing the host state where the project shall be performed and the foreign investor bound to perform, use and transfer the project within the ownership of the host state at the end of the usage period. The BOT contract represents a complex agreement, including mainly elements from the *Turnkey* agreement (design and project performance) with elements afferent to the lease agreement (project usage following its performance).

Within the internal law, the provisions of the National Contractor Agreement (NCA) and the National Design and Execution Agreement (NDEA), which include the general and specific contractual conditions, along with the model-contractual framework for public or sectorial work procurement agreements, which exclusively refer to the work performance or both to the design and the performance of public interest works are analysed.

The lack of experts dedicated to transform an investment project into a functional one within a specific domain or the activity of a state company or controlled by the host state determined the appearance of a new contractual agreement type between the host state and foreign investors, namely the *management contract*. Generally, the *management contract* is defined as the contractual agreement by means of which a company ensures the management of another company in return for a payment with reference to the companies controlled by the host state or for public, national or local interest projects, the management and coordination of activity may be distributed to a foreign investor but the ownership of the project or the public service would still be the state's.

The *management contract* was included in the category of *outsourcing agreements*, the management being considered a separated function which might be externalised. The management contract is generally an agreement connected to others (for instance, BOT agreements), representing a general regulatory framework of contractual relations between the parties (*framework contract*). The difference between the *management contract* and the concession contract includes the host state's liability and ownership with reference to the project / work whereas the management is transferred to the foreign investor. The latter is most of the time a *management company* bound to train the state company's personnel with reference

to the know-how, skills and qualifications necessary for its commissioning, management a public object or project in order to maintain its functionality parameters following the lease of the management contract.

Within the Romanian legislation, the management contract regulated in compliance with the Management Contract Law no. 66/1993 was defined as being similar to the *management contract* within the international trade law, its object, contractual dispositions, legal nature, and the contractual relation termination.

One of the most frequent modalities at the disposal of a foreign investor in order to enter a national market is *the joint venture* operation under two forms, namely *the equity joint venture* and the *contractual joint venture*. The first one includes the appearance of a new entity, organised according to the internal law of the state to be founded, whereas the second is exclusively based on a contractual foundation, which does not include a new company. The domains where such a joint venture is used are various, namely infrastructure, oil, natural gas, energy, solar energy, mine industry, aviation.

Within the Romanian law, *the joint venture* agreement characteristics include the joint venture, an institution regulated through art. 1949-1954 Civil Code, analysed as the joint venture between a state organisation and a foreign investor.

Another contractual form for the state agreement is the Public-Private Partnership, a long-term agreement concluded between a public authority and a private partner, where the private partner performs and finances the public service, distributing the risks afferent to the agreement. There is no universally accepted international definition for the Public-Private Partnership, each state using a specific terminology. Under the umbrella of the general term of the Public-Private Partnership a vast category of agreements is included, which fulfil criteria related to the category of goods which represent the object of the agreement, private investor's liabilities, and the project financing modality.

The main dissimilarity between the Public-Private Partnership and traditional projects is the distribution of risks between the public and private partners. Basically, the risks afferent to a project performed within a public-private partnership ought to be allocated to the party most competent for their management, in order to obtain optimum balance between the transfer of risks and the compensation ensured to the parties assuming such risks. The private partner is often liable for the risks related to the design, construction, financing, management, and maintenance of the infrastructure whereas the public partner also assumes regulatory risks.

Following the presentation of EU partnerships forms, the internal law regulations afferent to the public-private partnerships was analysed: the contractual Public-Private Partnership and the institutional Public-Private Partnership, with an emphasis on the conceptual difference between the regional and the Romanian legislator's visions.

Part III. Means of Investment Disputes Resolution represent the third research direction. The investor-state investment disputes resolution includes specific means to this domain, namely diplomatic protection and mixed commissions. Within such methods, the presentation also includes the historical evolution of the diplomatic protection institutions and mixed commissions, the conditions related to the protection forms exercise and the diplomatic protection and mixed commissions which may still represent ways of modern defence for foreign investors.

Within the alternative dispute resolutions means between investor-state, *dispute board*, CAD commission or *fact-finding* are analysed as the main alternative dispute resolution modalities, representing the practical need for celerity and expertise imposed by the performance of state contracts.

Although used as alternative dispute resolutions means in international trade law, mediation and conciliation have specific particularities related to the resolution of disputes afferent to direct foreign investments. Internationally, the state contracts parties are entitled to

appeal to various international arbitration centres, providing mediation and conciliation services adapted to the specific investment relation.

The entering into force of the *United Nations Convention on International Settlement Agreements Resulting from Mediation* (the "Singapore Convention on Mediation") presented in its core, represents an important step in promoting mediation as an international mean of alternative dispute investment resolutions. The structured dialogue mentioned in the *Agreement for the Termination of Bilateral Investment Treaties between EU Member States* represents a new regulation, a *sui generis* mediation, exclusively applicable for the relation foreign investor-member states.

International investment arbitration is different from the international trade arbitration. Internationally, the sole arbitration centre specialised in the arbitration between foreign investors and states is the *International Centre for Settlement of Investment Disputes*, ICSID. ICSID arbitration tribunals designed a complex arbitration practice starting from the *erga omnes* arbitration offer which the host state provides through bilateral investment treaties concluded with the investor's state of origin or through internal law dispositions and, individually, to the investor by method of the arbitration disposition mentioned in the state agreement. Within such context, the difference between *treaty claim* and *contractual claim* is analysed, namely between the arbitration initiated based on the bilateral investment treaty and the arbitration action introduced in compliance with the state agreement, exposed through the ICSID arbitration practice.

For investment disputes resolution, the state contract parties are entitled to choose from *ad-hoc* or institutionalised arbitration, having at their disposal various arbitration regulations, the most used ones being those proposed by the *United Nations Commission on International Trade Law* (UNCITRAL) and ICSID. Such arbitration regulations were presented in terms of their particularities, applicable within international investments and new elements, the *UNCITRAL Rules on Transparency in Treaty-based Investor-State Arbitration* being worth mentioning. For ICSID arbitration, the *amicus curiae* procedure, third parties' intervention in arbitration procedure with a particular mention related to the European Commission's implications in the investment disputes as a consequence of intra-EU BIT breaches are presented.

The recognition and enforcement of arbitral awards related to international investments represents one of the most significant stages of dispute resolution procedure, which might be connected to the Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards (New York, 1958) (the "New York Convention") or the Convention on the settlement of investment disputes between States and nationals of other States (the "Washington Convention"). Given the two conventions, the conditions of foreign arbitral awards recognition and enforcement are analysed, along with the challenges which foreign investors might face in their enforcement approach of an ICSID arbitral award within the territory of an EU member state, as in the *Micula* case.

In a particular section the relation between the investment arbitration and EU law in terms of recent CJEU case law afferent to the *Achmea* and *PL Holding* cases, claiming the lack of validity afferent to the arbitration intra-EU BIT dispositions, is directly approached.

According to the Romanian law, before the courts, the disputes afferent to the state contracts are approached in compliance with a derogatory procedure from the common law, including particularities such as court competence, applicable law, processual quality, categories of disputes which might be transferred to the state courts, possibility of state agreements suspension execution, and the execution of judgements.

The reform of international investment dispute resolution system represents an international concern, attempting to respond to the dissatisfactions related to the actual system of disputes resolutions between investors and state and, particularly, with reference to the

international investment arbitration. Within the section dedicated to the issue herein a complete reform is presented, namely the resolution mechanism of investors-states disputes, regulated through *the Comprehensive Economic and Trade Agreement (CETA) between Canada, of the one part, and the European Union and its Member States, of the other part* and the main reform orientations under the discussion of the Working Group III within UNCITRAL focused on proposing proper solutions to the identified issues.

Within the **Final Conclusions** section, based on the research herein, various *de lege ferenda* proposals for the internal regulatory framework and potential guidelines on point related to the resolution reform of international investor-states disputes are mentioned.

The study of the topic herein and the doctoral thesis elaboration have considered the use of the legal methodology defined as a research framework including regulatory, doctrinaire, logical, historical, qualitative, quantitate, informational, systemic, and prospective methods.

BIBLIOGRAPHY

Monographs, treatises

1. Emanuel Albu, *Dreptul contenciosului administrativ*, Ed. Universul Juridic, Bucureşti, 2008
2. Dana Apostol Tofan, *Drept administrativ*, Volumul II, Editia 2, Ed. C.H. Beck, Bucureşti, 2009
3. Dana Apostol Tofan, *Drept administrativ*, Volumul II, Editia 4, Ed. C.H. Beck, Bucureşti 2017
4. Dana Apostol Tofan, *Drept administrativ*, Volumul II, Editia 5, Ed. C.H. Beck, Bucureşti, 2020
5. Mathias Audit, Sylvain Bollée, Pierre Callé, *Droit du commerce international et des investissements étrangers*, 2^e edition, LGDJ, 2016
6. Bogdan Aurescu, *Sistemul jurisdicțiilor internaționale*, Ed. 2, Ed. C.H. Beck, Bucureşti, 2013
7. Flavius-Antoniu Baias, Eugen Chelaru, Rodica Constantinovici, Ioan Macovei (coord.), *Noul Cod Civil - Comentariu pe articole*, ed. a 2 a, Ed. C.H. Beck, Bucureşti, 2014
8. Jorun Baumgartner, *Treaty Shopping in International Investment Law*, Oxford University Press, 2016
9. Ion Băcanu, *Controlul Judecătoresc asupra hotărârii arbitrale*, Ed. Lumina Lex, Bucureşti, 2005
10. Carmen-Nicoleta Bărbieru, *Rolul Grupului European de Interes Economic în activitatea de comerț internațional*, Ed. Universul Juridic, Bucureşti, 2018
11. Alexander J. Belohlavek, *Protecția investițiilor străine directe în Uniunea Europeană*, Ed. C.H. Beck, 2011
12. Corneliu Bîrsan, *Drept civil. Drepturi reale principale*, Editia a II-a, revizuită și adăugită, Ed. Hamangiu, 2007
13. Radu Bogdan Bobei, *Calificarea și conflictul de calificări în dreptul internațional privat*, Ed. All Beck, Bucureşti, 2005
14. Radu Bogdan Bobei, *Arbitrajul intern și internațional. Texte. Comentarii. Mentalități*, Ed. C.H. Beck, Bucureşti, 2013
15. Radu Bogdan Bobei, *Commercial Arbitration. Elementary Handbook on scholarly pragmatism*, Ed. C.H. Beck, Bucharest, 2014
16. Radu Bogdan Bobei, *Reglementări internaționale privind transparență în arbitrajul dintre investitori și state inițiat în temeiul tratatelor*, Ed. Universul Juridic, Bucureşti, 2020
17. Gabriela Bogasiu, *Justitia actului administrativ*, Ed. Universul Juridic, Bucureşti, 2015
18. Gabriela Bogasiu, *Legea contenciosului administrativ, comentată și adnotată*, Ed. a IV-a, revizuită și adăugată, Ed. Universul Juridic, Bucureşti, 2018
19. Gabriel Boroi, Mirela Stancu, *Drept procesual civil*, Editia a 4-a, revizuită și adăugită, Ed. Hamangiu, 2017
20. Gabriel Boroi, Mirela Stancu, *Drept procesual civil*, Editia a 5-a, revizuită și adăugită, Ed. Hamangiu, 2020

21. Eric De Brabandere, Tarcisio Gazzini (ed.), *Foreign Investment in the Energy Sector Balancing Private and Public Interests*, Leiden, Boston, 2014
22. Claudiu-Paul Buglea, *Soluționarea diferențelor dintre state și comercianții de altă naționalitate*, Ed. Hamangiu, 2006
23. Claudiu-Paul Buglea, Daniel Petrache, *Curs de dreptul comerțului internațional*, Ed. C.H. Beck, București, 2021
24. Marc Bungenberg, August Reinisch, *From Bilateral Arbitral Tribunals and Investment Courts to a Multilateral Investment Court Options Regarding the Institutionalization of Investor-State Dispute Settlement*, Second Edition, Springer Open, 2020
25. N. G. Bunni, *The FIDIC Forms of Contract*, Third Edition, Blackwell Publishing, Oxford, 2005
26. Dominique Carreau, Patrick Juillard, Regis Bismuth, Andrea Hamann, *Droit international économique*, Dalloz, 6^e edition, 2017
27. Emilia Lucia Catană, *Contenciosul actelor administrative asimilate*, Ediția 2, Ed. C.H. Beck, București, 2019
28. Octavian Căpățână, *Litigiu arbitral de comerț exterior*, Ed. Academiei Române, București, 1978
29. Stanciu Cărpenuaru, Sorin David, Cătălin Predoiu, Gheorghe Piperea, *Legea societăților comerciale. Comentariu pe articole*, Ed. a IV-a, Ed. C.H. Beck, București, 2009
30. Alexandru-Sorin Ciobanu, *Regimul contractelor de concesiune*, Ed. Universul Juridic, București, 2015
31. Viorel Mihai Ciobanu, *Tratat teoretic și practic de procedură civilă*, Vol. I, Teoria generală, Ed. Național, București, 1997
32. Viorel Mihai Ciobanu, Marian Nicolae (coord.), *Noul Cod de procedură civilă, comentat și adnotat*, Vol. I –art. 1-526, Ed. Universul Juridic, București, 2013
33. Eugen Chelaru, *Drept civil. Drepturi reale principale. În reglementarea NCC*, Ediția 4, Ed. C.H. Beck, București, 2013, în Biblioteca juridică Legalis (www.legalis.ro)
34. Cyril Chern, *Chern on Dispute Boards*, Second Edition, Ed. Willey Blackwell, 2011
35. Ioana Maria Costea, *Optimizarea fiscală. Soluții. Limite. Jurisprudență*, Ed. C.H. Beck, București, 2011
36. Paul Craig, Grainne de Burca, *Dreptul Uniunii Europene. Comentarii, jurisprudență și doctrină*, Ed. Hamangiu, 2017
37. Ștefan Deaconu, *Metodologie juridică. Curs practic pentru studenți*, Ediția a 3-a, Ed. Hamangiu, 2013
38. Francisc Deak, *Tratat de drept civil. Contracte speciale*, Vol. II, *Locațiunea. Închirierea locuinței. Arendarea. Antrepriza. Mandatul*, Ediția a IV-a actualizată de Lucian Mihai și Romeo Popescu, Ed. Universul Juridic, București, 2006
39. Ion Deleanu, Valentin Mitrea, Sergiu Deleanu, *Tratat de procedură civilă*, Vol. III, *Noul Cod de procedură civilă*, Ed. Universul Juridic, București, 2013
40. Ion Diaconu, *Răspunderea internațională în dreptul internațional*, Ed. ProUniversitaria, București, 2013
41. Cătălina Georgeta Dinu, *Contractul de concesiune*, Ed. C.H. Beck, București, 2016
42. Zachary Douglas, *The international law of investment claims*, Cambridge University Press, New York, 2009

43. Axel Dreher, Noel Gaston, Pim Martens, *Measuring Globalisation. Gauging Its Consequences*, Ed. Springer, 2008
44. Ion Gâlea, *Dreptul tratatelor*, Ed. C.H. Beck, Bucureşti, 2015
45. Radu Gh. Geamănu, *Clauza de hardship în contractele comerciale internaționale*, Ediția a 2-a revizuită și adăugită, Ed. Hamangiu, 2015, în Biblioteca juridică Legalis.ro (www.legalis.ro)
46. Oana Ruxandra Gherghina, *Contractul de antrepriză de lucrări de construcții FIDIC*, Ed. C.H. Beck, Bucureşti, 2020
47. Hamangiu, I. Rosetti-Bălănescu, Al. Băicoianu, *Tratat de drept civil român*, Vol.1, Ed. All, 1996
48. Hamangiu, I. Rosetti-Bălănescu, Al. Băicoianu, *Tratat de drept civil român*, Vol. 2, Ed. ALL
49. Matthias Herdegen, *Principles of International Economic Law*, Second Edition, Ed. Oxford University Press, 2016
50. Antonie Iorgovan, *Tratat de drept administrativ*, Vol. II, Ed. Nemira, 1996
51. Antonie Iorgovan, *Tratat de drept administrativ*, Vol. II, Ed. a IV-a, Ed. C.H. Beck, Bucureşti 2005
52. Antonie Iorgovan, Liliana Vișan, Alexandru-Sorin Ciobanu, Diana Liliana Pasăre, *Legea contenciosului administrativ (cu modificările și completările la zi). Comentariu și jurisprudență*, Ed. Universul Juridic, Bucureşti, 2008
53. Gabrielle Kaufmann-Kohler, Michele Potestà, *Investor-State Dispute Settlement and National Courts Current Framework and Reform Options*, Springer Open, 2020
54. Catherine Kessedjian, *Droit du commerce international*, Ed. Presses Universitaires de France, 2013
55. Ioan Leș, *Noul Cod de procedură civilă. Comentariu pe articole*, Ediția 2, Ed. C.H. Beck, Bucureşti, 2015
56. Magdalena-Denisa Lungu, *Rolul organizațiilor internaționale în soluționarea pașnică a diferendelor internaționale*, Ed. Universul Juridic, Bucureşti, 2010
57. Ioan Macovei, *Drept internațional privat în reglementarea Noului Cod Civil și de procedură civilă*, Editura C.H. Beck, Bucureşti, 2011
58. Ioan Macovei, *Tratat de drept al comerțului internațional*, Ed. Universul Juridic, Bucureşti, 2014
59. Dumitru Mazilu, *Tratat privind dreptul comerțului internațional*, Ed. Universul Juridic, 2011
60. Dan Constantin Măță, *Drept administrativ, Vol. I*, ediția a III-a, revăzută și adăugită, Ed. Universul Juridic, Bucureşti, 2021
61. Dan Constantin Măță, *Drept administrativ, Vol. II*, ediția a III-a, revizuită și adăugită, Ed. Universul Juridic, Bucureşti, 2021
62. Raluca Miga –Beșteiu, *Drept internațional public*, vol. I, Ed. All Beck, Bucureşti, 2005
63. Ana-Maria Mihălcescu, *Contractul de parteneriat public-privat în dreptul românesc și comparat*, Ed. Universul Juridic, Bucureşti, 2013
64. Carmen Moldovan, *Drept internațional public, Principii și instituții fundamentale*, Ed. Hamangiu, 2017

65. Ioan Muraru, Elena Simina Tănăsescu (coord.), *Constituția României. Comentariu pe articole*, Ed. C.H. Beck, București, 2008
66. Arnaud de Nanteuil, *Droit international de l'investissement*, Editions A. Pedone, Paris, 2017
67. Lusine Navasardyan, *Protecția și garantarea investițiilor străine în dreptul comerțului internațional*, Ed. Wolters Kluwer România, 2010
68. Csaba Bela Nasz, *Drept societar*, Ed. Universul Juridic, București, 2019
69. Adrian Năstase, Ion Gâlea, *Drept internațional economic*, Ed. C.H. Beck, București, 2014
70. Vasile Nemeș, Gabriela Fierbințeanu, *Dreptul contractelor civile și comerciale. Teorie, jurisprudență, modele*, Ed. Hamangiu, 2020
71. Ovidiu Podaru, Maria-Mihaela Lupoian, *Drept administrativ. Contracte administrative. Dreptul administrativ al bunurilor. Contenciosul administrativ. Note de curs și seminar*, Ed. Hamangiu, 2021
72. Liviu Pop, *Drept civil. Teoria generală a obligațiilor. Tratat*, Ediția a II-a, Ed. Fundației Chemarea Iași, 1996
73. Liviu Pop, *Tratat de drept civil. Obligațiile. Contractul*, Ed. Universul Juridic, București, 2009
74. Manole Ciprian Popa, *Grupurile de societăți*, Ed. C.H. Beck, București, 2011
75. Oliviu Puie, *Dreptul comerțului internațional, în contextul noului Cod civil, al noului Cod de procedură civilă și al actelor europene în materie*, Ed. Universul Juridic, București, 2015
76. Oliviu Puie, *Parteneriatul public-privat în contextul legislativ actual intern și unional*, Ed. Universul Juridic, București, 2018
77. Oliviu Puie, *Tratat de contracte administrative și contencios al contractelor administrative, în contextul Codului administrativ și al actelor normative interne și unionale*, Ed. Universul Juridic, 2020
78. Amalia Monica Rațiu, Simona Gherghina, *Legea parteneriatului public-privat, Comentarii și adnotări*, Ed. Monitorul Oficial, București, 2011
79. Viorel Roș, *Arbitrajul comercial internațional*, Ed. Regia Autonomă Monitorul Oficial, București, 2000
80. Cătălin-Silviu Săraru, *Contractele administrative. Reglementare. Doctrină. Jurisprudență*, Ed. C.H. Beck, București, 2009
81. Lucian Săuleanu, *Asocierea în participație*, Ed. Hamangiu, 2009
82. Lucian Săuleanu, Edmond Gabriel Olteanu, Ion Dogaru, *Bazele dreptului civil. Vol. IV. Contracte speciale*, Ed. C.H. Beck, București, 2009
83. Marius Scheaua (coord.), Radu Rizoiu, Sebastian Bodu, Doru Traila, Mircea Dub, Lavinia Tec, *Codul civil comentat și adnotat, Despre legea civilă. Despre persoane. Art. 1-257*, Ed. Rosetti, 2018
84. Christoph H. Schreuer, *The ICSID Convention: A Commentary*, Cambridge University Press, 2001
85. Dragoș-Alexandru Sitaru, *Drept internațional privat-Tratat-*, Ed. Lumina Lex, 2001
86. Dragoș-Alexandru Sitaru, *Dreptul comerțului internațional. Tratat. Partea Generală*, Ediția a II-a, revizuită și adăugită, Ed. Universul Juridic, București, 2017

87. Manuela Sîrbu, *Metodele ADR în contextul european și internațional*, Ed. Universul Juridic, București, 2020
88. M. Sornarajah, *The international law on foreign investment*, Third Edition, Cambridge University Press, 2010
89. Șerban-Alexandru Stănescu, *Regulamentul (UE) nr.1215/2012 adnotat cu explicații și jurisprudență CJUE. Competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială*, Ed. Hamangiu, 2015
90. Șerban-Alexandru Stănescu, *Proceduri de arbitraj. Arbitraj intern. Arbitraj internațional*, Ed. Hamangiu, 2021
91. Constantin Stătescu, Corneliu Bîrsan, *Drept civil. Teoria generală a obligațiilor*, Ed. All
92. Constantin Stătescu, Corneliu Bîrsan, *Drept civil. Teoria generală a obligațiilor*, Ediția a IX-a, revizuită și adăugită, Ed. Hamangiu, 2008
93. Daniel-Mihail Șandru, *Libertatea de stabilire a societăților în Uniunea Europeană*, Ed. Universitară, București, 2014
94. Dumitru-Daniel Șerban, *Achiziții publice. Teoria și practica jurisdicției administrative*, Ed. Hamangiu, 2012
95. Dumitru-Daniel Șerban, *Remedii și cai de atac în domeniul achizițiilor publice. Legea nr. 101/2016-geneză, interpretare, limite, perspective*, Ed. Hamangiu, 2019
96. Cristina-Elena Popa Tache, *Introducere în dreptul internațional al investițiilor*, Ed. Universul Juridic, București, 2018
97. Erast Diti Tarangul, *Tratat de drept administrativ*, Cernăuți, 1944
98. Mihaela Tăbârcă, *Excepțiile procesuale în procesul civil*, ed. a 2-a, revizuită și adăugită, Ed. Universul Juridic, București, 2006
99. Mihaela Tăbârcă, *Drept procesual civil. Teoria generală*, vol. I, ed. a 2-a, Ed. Solomon, București, 2017
100. Viorel Terzea, *Noul Cod Civil adnotat cu doctrină și jurisprudență*, vol. I (art. 1-1.163), Ediția a II-a, Ed. Universul Juridic, București, 2014
101. Viorel Terzea, *Noul Cod Civil, adnotat cu doctrină și jurisprudență*, Vol. II (art. 1164-2664), Ediția a II-a, Ed. Universul Juridic, București, 2014
102. Anton Trăilescu, *Drept administrativ*, ed. 2, Ed. All Beck, București, 2005
103. Anton Trăilescu, *Drept administrativ*, Ediția 4, Ed. C.H. Beck, București, 2010
104. Anton Trăilescu, Alin Trăilescu, *Legea contenciosului administrativ. Comentarii și explicații*, ediția 4, Ed. C.H. Beck, 2018
105. Mădălina Tomescu, *Interesul public*, Editura Pro Universitaria, București, 2014
106. Lumină Tuleașcă, *Dreptul comerțului internațional. Tranzacții comerciale internaționale*, Ed. Universul Juridic, București, 2017
107. Ion Turcu, *Noul Cod civil. Legea nr. 287/2009. Cartea a V-a. Despre obligații (art. 1164-1649). Comentarii și explicații*, ediția 2, Ed. C.H. Beck, 2011
108. Carmen Tamara Ungureanu, *Drept civil. Partea generală. Persoanele*, Ed. Hamangiu, București, 2013
109. Carmen Tamara Ungureanu, *Dreptul comerțului internațional. Contracte de comerț internațional*, Ed. Hamangiu, 2014
110. Carmen Tamara Ungureanu, *Dreptul comerțului internațional*, Ed. Hamangiu, 2018

111. Carmen Tamara Ungureanu, *Drept internațional privat european în raporturi de comerț internațional*, Ed. Hamangiu, 2021
112. Virginie Vedinaș, Drept administrativ, Ediția a X-a, revăzută și actualizată, Ed. Universul Juridic, București, 2017
113. Virginie Vedinaș, *Drept administrativ*, Ediția a XII-a, revăzută și actualizată, Ed. Universul Juridic, București, 2020
114. Virginie Vedinaș, *Codul administrativ adnotat. Noutăți. Examinare comparativă. Note explicative*, Ediția a II-a, revizuită și adăugită, Ed. Universul Juridic, București, 2020
115. Marin Voicu, *Arbitrajul comercial, Jurisprudență adnotată și comentată 2004-2014*, Ed. Universul Juridic, București, 2014
116. Marin Voicu, *Arbitrajul comercial, Intern și internațional. Jurisprudență adnotată și comentată 2015-2019*, Ed. Universul Juridic, București, 2020
117. Jan Ole Voss, *The Impact of Investment Treaties on Contracts between Host States and Foreign Investors*, Koninklijke Brill, Leiden, 2011

Chapters and articles in volumes. Articles

1. Emanuel Albu, *Contractele administrative. Achizițiile publice și contenciosul administrativ*, în Curierul Judiciar nr. 1/2007
2. Nadja Marie Alexander, Shouyu Chong, *Why is there no 'seat' of mediation?*, online <https://www.researchgate.net>
3. Shahla F. Ali, Odysseas G. Repousis, *Investor-State Mediation and the Rise of Transparency in International Investment Law: Opportunity or Threat*, în 45 Denv. J. Int'l L. & Pol'y 225 (2017)
4. Roger P. Alford, *The American Influence on International Arbitration*, în 19 Ohio St. J. on Disp. Resol. 69 (2003-2004), online https://scholarship.law.nd.edu/law_faculty_scholarship/562
5. Ayed Muhammad Algarni, David Ardit, Gul Polat, *Build-Operate-Transfer in Infrastructure Projects in the United States, Build-Operate-Transfer in Infrastructure Projects in the United States*, în Journal of Construction Engineering and Management, October 2007 | Volume 133, Issue 10
6. Guido Alpa, *Le contrat individuel et sa définition*, în Revue internationale de droit comparé, Année 1988, 40-2
7. Koorosh Ameli, Ilias Bantekas, Horia Ciurtin, Filippo Fontanelli, Nikos Lavranos, Mauro Rubino-Sammartano, Emma Spiteri Gonzi, *TASK FORCE PAPER regarding the proposed International Court System (ICS)*, online https://efila.org/wp-content/uploads/2016/02/EFILA_TASK_FORCE_on_ICS_proposal_1-2-2016.pdf
8. Ibrahim Amir, *PL Holdings S.à.r.l. v. Republic of Poland (SCC Case No. V 2014/163) – Partial Award – 28 June 2017*, în School of International Arbitration, Queen Mary, University of London International Arbitration Case Law, online <https://www.transnational-dispute-management.com>
9. Dorcas Quek Anderson, *The Singapore Convention on Mediation: Supplying the Missing Piece of the Puzzle for Dispute Resolution*, Forthcoming, în Journal of the Malaysian

- Judiciary (Nov 2020), Singapore Management University School of Law Research Paper No. 1/2020, online <https://ssrn.com/abstract=3553739>
10. Alexandra Andhov, Cătălin Gabriel Stănescu, *Piercing the Corporate Veil: US Lessons for Romania & Slovakia*, în Chicago-Kent Journal of International and Comparative Law, Vol. 17, No. 1, 2016, p. 14, online https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2066030.
 11. Bas Arts, *Non-state actors in global governance: Three faces of power*, în Preprints aus der Max-Planck-Projektgruppe Recht der Gemeinschaftsgüter, No. 2003/4, Max-Planck-Projektgruppe Recht der Gemeinschaftsgüter, Bonn, online <https://www.econstor.eu/handle/10419/85112>
 12. Mathias Audit, *La coexistence de procédures contentieuses en matière d'investissements étrangers*, în Anuario Colombiano de Derecho Internacional, vol. 10, 2017, Universidad del Rosario, Colombia, online <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=429552542011>
 13. Mark Augenblick, B. Scott Custer Jr., *The Build, Operate, and Transfer ("BOT") Approach to Infrastructure Projects in Developing Countries*, în Policy Research Working Paper Series 498, The World Bank, p.-v., online <https://documents1.worldbank.org/curated/en/919341468766792679/pdf/multi-page.pdf>
 14. Loic Azoulai, Walid Ben Hamida, *La protection des investissements par le droit primaire-droit conventionnel des investissements et droit primaire communautaire: étude comparée des régimes et des approches*, în *Le droit européen et l'investissement* sous la direction de Catherine Kessedjian et Charles Leben, Editions Panthéon-Assas, 2009
 15. Flavius Antoniu Baias, Constantin Pîtilie, *O perspectivă constituțională asupra hotărârii Curții de Justiție a Uniunii europene din cauza Achmea*, în volumul *In Honorem Ioan Muraru, Despre Constituție în mileniul III*, Ed. Hamangiu, 2019
 16. Monna-Lisa Belu Mango, *Contractul de antrepriză (I și II)*, în Revista de Drept Comercial nr. 10/2010 și nr. 11/2010
 17. Ljiljana Biukovic, *International Commercial Arbitration in Cyberspace: Recent Developments*, în Northwestern Journal of International Law & Business, Volume 22, Issue 3. Spring 2002
 18. Corneliu Bîrsan, *Epuizarea căilor interne de atac – condiție esențială a admisibilității cererilor individuale adresate Curții Europene a Drepturilor Omului*, în Noua Revistă de Drepturile Omului, nr. 3-4, 2005
 19. Ali Bencheneb, *Le contrat international de construction*, în Revue internationale de droit économique, 2018/1 (t. XXXII), online <https://www.cairn.info/revue-internationale-de-droit-economique-2018-1-page-5.htm>
 20. Albert Jan van den Berg, *Should the Setting Aside of the Arbitral Award be Abolished?*, în ICSID Review, (2014), pp. 1–26, online https://cdn.arbitration-icca.org/icsid_review_2014.pdf
 21. Albert Jan van den Berg, *Appeal Mechanism for ISDS Awards: Interaction with the New York and ICSID Conventions*, în ICSID Review, Vol. 0, No. 0 (2019)
 22. Piero Bernardini, *The renegotiation of the investment Contract*, în ICSID Review, Foreign Investment Law Journal, Volume 13, Number 2, Fall 1998
 23. Nathalie Bernasconi-Osterwalder, Lise Johnson, *Transparency in the Dispute Settlement Process: Country best practices*, în The International Institute for Sustainable

- | | | | |
|--------------|----------|--|--------|
| Development, | Bulletin | #2,
https://www.iisd.org/system/files/publications/transparency_dispute_settlement_process_e | online |
|--------------|----------|--|--------|
24. Lucian Bojin, *Modalități și motivații ale tehnicii piercing the corporate veil*, în Revista Română de Drept al Afacerilor nr. 11/ 2015
25. Gabriel Bottini, Julien Chaisse, Marko Jovanovic, Facundo Pérez Aznar, Catherine Titi, *Excessive Costs and Recoverability of Cost Awards in Investment Arbitration*, în Academic Forum on ISDS Concept Paper 2019/9, 17 September 2019, online <https://www.jus.uio.no>
26. Eric De Brabandere, *NGOs and the “Public Interest”: The Legality and Rationale of Amicus curiae Interventions in International Economic and Investment Disputes*, în Chicago Journal of International Law, Vol. 12, No. 1, 2011
27. Eric De Brabandere, Julia Lepeltak, *Third Party Funding in International Investment Arbitration*, în Grotius Centre Working Paper N° 2012/1, online <http://arbitrateatlanta.org/wp-content/uploads/2013/04/Third-Party-Funding-in-International-Investment-Arbitration.pdf>
28. Katie Bradford, *Commercial mediation – a comparative review* 2013, online <https://www.linklaters.comF>
29. Marco Bronckers, *Is Investor-State Dispute Settlement (ISDS) superior to litigation before domestic courts? An EU view on bilateral trade agreements*, în 18 Journal of International Economic Law 655-677 (No. 3, 2015), online <https://papers.ssrn.com>
30. Nael G. Bunni, *The Four Criteria of Risk Allocation in Construction Contracts*, în International Construction Law Review, 2009 apud de Rațiu &Rațiu, *Studiul privind principiile de elaborare a lucrării în cadrul proiectului „Întocmirea contractelor de proiectare și de execuție lucrări de construcții. Comentarii, recomandări, exemplificări”*, online http://www.mdlpl.ro/_documente/constructii/reglementari_tehnice/studiu_impact_fidic
31. Michael Burnett, *The New European Directive on the Award of Concession Contracts – Promoting Value for Money in PPP Contracts?*, în European Procurement & Public Private Partnership Law Review, vol. 9, no. 2, 2014, online www.jstor.org/stable/26734214
32. Philippe Burger, Justin Tyson, Izabela Karpowicz, Maria Delgado Coelho, *The Effects of the Financial Crisis on Public-Private Partnerships*, în IMF Working Paper, July 2009, online <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2009/wp09144.pdf>
33. Marc Bungenberg, August Reinisch, *Draft Statute of the Multilateral Investment Court*, Studies in International Investment Law, Volume 37, online https://www.nomos-elibrary.de/10.5771/9783748924739.pdf?download_full_pdf=1
34. Steven J. Burton, *Combining Conciliation with Arbitration of International Commercial Disputes*, în 18 HastingsInt'l & Comp.L. Rev. 637 (1995), online <https://repository.uchastings.edu>
35. Cristina Butacu, *Ajutorul de stat și principiul protecției așteptărilor legitime*, în Revista Română de Drept european (comunitar), nr. 4/2015
36. Lorena Butușină, *Piercing the corporate veil*, în Revista Română de Drept al Afacerilor nr. 8/2013

37. David D. Caron, *The Nature of the Iran-United States Claims Tribunal and the Evolving Structure of International Dispute Resolution*, în American Journal of International Law, Vol 84, Issue 1
38. Adrian Circa, *Arbitrajul internațional și efectele hotărârilor arbitrale străine* în Ioan Leș, Călină Jugastru (coord.), *Tratat de drept procesual civil, Vol. II, Căile de atac. Dispoziții privind asigurarea unei practici judiciare unitare. Procedurile speciale. Executarea silită. Procesul civil internațional*, ediția a II-a, revăzută și adăugită, Ed. Universul Juridic, București, 2020
39. Dan Ciobanu, *Noul regim al investițiilor străine în România*, în Dreptul nr. 3/1994
40. Viorel Mihai Ciobanu, *Considerații privind posibilitatea de a pune în executare o decizie DAB obligatorie dar nedefinitivă, prin intermediul unei hotărâri arbitrale provizorii sau parțiale analizată din perspectiva dreptului procedural român*, în Revista română de arbitraj nr. 3/2014, online <https://sintact.ro/#/publication/151013257?keyword=viorel%20mihai%20ciobanu,%20posibilitatea&cm=SREST>
41. Shouyu Chong, Felix Steffek, *Enforcement of International Settlement Agreement Resulting from mediation under the Singapore Convention – Private International Law Issues in Perspective*, Singapore Academy of Law Volume 31 (2019), online <https://journalsonline.academypublishing.org.sg>
42. Eunice Chua, *Enforcement of international mediated settlements without the Singapore convention on mediation*, (2019). *Singapore Academy of Law Journal*. 31, 572-597. Research Collection School Of Law, online https://ink.library.smu.edu.sg/sol_research/3090
43. Cristian Clipa, *Noțiunea de interes public, între definiții juridice și speculații economice*, în Revista Română de Drept privat nr. 1/2019, în Biblioteca juridică Legalis.ro (www.legalis.ro)
44. Cristian Clipa, *Suspendarea contractului administrativ*, în Dreptul nr. 6/2019
45. Alina Mioara Cobuz Băgnaru, *Soluționarea revendicărilor și a disputelor în conformitate cu H.G. nr. 1/2018 și a Regulilor de Arbitraj ale Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României*, în Universul Juridic Premium 6 din 2019, online <https://sintact.ro/#/publication/151016499?keyword=contracte%20fidic&cm=SREST>
46. Jack J. Coe Jr., *Toward a complementary use of conciliation in investor-state disputes—a preliminary sketch*, în 12 U.C. DAVIS J. INT'L LAW & POL'Y 7 (2005)
47. Jack J. Coe Jr., *Settlement of Investor-State Disputes through Mediation—Preliminary Remarks on Processes, Problems and Prospects*, online <https://www.researchgate.net>
48. Gilles Cuniberti, *Three Theories of Lex Mercatoria*, în Columbia Journal of Transnational Law, Vol. 52, No. 1, 2013, University of Luxembourg Law Working Paper No. 2013-1, online SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2244349>
49. Overton A. Currie, Edward H. Wasson, *Turnkey Government Contracts—Who's Who and What's What*, în The Forum (Section of Insurance, Negligence and Compensation Law, American Bar Association), vol. 8, no. 1, 1972, online la www.jstor.org/stable/25760835
50. Hop Dang, *The Applicability of International Law as Governing Law of State Contracts*, în Australian International Law Journal, 17(1), 2010

51. Ștefan Deaconu, Marian Enache, *Ordinea publică în dreptul românesc*, în volumul *In Honorem Ioan Muraru, Despre Constituție în mileniul III*, Ed. Hamangiu, 2019
52. Taner Dedeza, *The legal justification for the ‘enforcement’ of a ‘binding’ DAB decision under the FIDIC 1999 Red Book*, în CONSTRUCTION LAW INTERNATIONAL Volume 7 Issue 1 March 2012
53. Sergiu Deleanu, *Recunoașterea și executarea hotărârilor arbitrale străine* în Ion Deleanu, Valentin Mitea, Sergiu Deleanu, *Tratat de procedură civilă*, Vol. III, Ed. Universul Juridic, București, 2013
54. Michael Diathesopoulos, *Relational contract theory and management contracts: A paradigm for the application of the Theory of the Norms*, în MPRA Paper No. 24028, online https://mpra.ub.uni-muenchen.de/24028/1/MPRA_paper_24028.pdf
55. Georgios Dimitropoulos, *National Security-The Role of Investment Screening Mechanisms*, online <https://www.researchgate>
56. Cătălina Georgeta Dinu, *Influența Directivei 2014/23/UE privind concesiunile asupra dreptului național român*, în Revista Transilvană de Științe Administrative 2 (39) / 2016
57. Vasile Dobranici, *Medierea în cauzele din domeniul contenciosului administrativ*, pe Juridice.ro, online <https://www.juridice.ro>
58. Zachary Douglas, *The MFN Clause in Investment Arbitration: Treaty Interpretation off the Rails*, Journal of International Dispute Settlement, Vol. 2, No. 1 (2011)
59. Patrick Dumberry, Erik Labelle-Eastaugh, *Non-State Actors in International Investment Law: The Legal Personality of Corporations and NGOs in the Context of Investor-State Arbitration (2011). Participants in the international legal system: multiple perspectives on non-state actors in international law*, în Jean D'Aspremont, ed., Routledge-Cavendish, 2011, online <https://ssrn.com/abstract=1871213>
60. J. Anthony Van Duzer, *Investor-State Dispute Settlement in CETA: Is It the Gold Standard?* (October 4, 2016), în C.D. Howe Institute Commentary No. 459, Ottawa Faculty of Law Working Paper No. 2016-44, online SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2860319> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2860319>
61. Edward Farquharson, Clemencia Torres de Mästle, E.R. Yescombe, Javier Encinas, *How to Engage with the Private Sector in Public-Private Partnerships in Emerging Markets*, World Bank/PPIAF, 2011, online <http://documents.worldbank.org>
62. Michael Feit, *Responsibility of the State under International Law for the Breach of Contract Committed by a State-Owned Entity*, 28 Berkeley J. Int'l Law. 142 (2010), online <https://scholarship.law.berkeley.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1379&context=bjil>
63. Chris Fill, Elke Visser, *The outsourcing dilemma: a composite approach to the make or buy decision*, în Management Decision, vol. 38/1, 2000
64. Lionel Fontagné, *L'investissement étranger direct et le commerce international: Sont-ils complémentaires ou substituables?*, în OECD Science, Technology and Industry Working Papers, online <https://read.oecd-ilibrary.org>
65. Susan D. Franck, *Challenges Facing Investment Disputes: Reconsidering Dispute Resolution in International Investment Agreements. Appeals Mechanisms in International Investment Disputes*, Karl P. Sauvant, ed., Oxford University Press, 2008, Washington & Lee Legal Studies Paper No. 2009-03, online <https://papers.ssrn.com>

66. Susan D. Franck, *The Legitimacy Crisis in Investment Treaty Arbitration: Privatizing Public International Law Through Inconsistent Decisions*, în 73 Fordham L. Rev. 1521 (2005), online <https://ir.lawnet.fordham.edu/flr/vol73/iss4/10>
67. Emmanuel Gaillard, *L'affaire Achmea ou les conflits de logiques. (CJUE 6 mars 2018, aff. C-284/16)*, în Revue critique de droit international privé, 2018/3 (N° 3), DOI : 10.3917/rcdip.183.0616. URL : <https://www.cairn.info/revue-critique-de-droit-international-prive-2018-3-page-616.htm>
68. Emmanuel Gaillard, *Transnational Law: A Legal System or a Method of Decision Making?*, în Arbitration International, Volume 17, Issue 1, 1 March 2001
69. Emmanuel Gaillard, Yas Banifatemi, *The Meaning of "and" in Article 42(1), Second Sentence, of the Washington Convention: The Role of International Law in the ICSID Choice of Law Process*, în ICSID Review—Foreign Investment Law Journal, Volume 18, Issue 2, Fall 2003, online <https://cdn.arbitration-icca>
70. Carmen Otero Garcí'a-Castrillo'n *Law applicable to international oil contracts*, în Journal of World Energy Law and Business, 2013
71. Carmen Otero Garcia-Castrillon, *Reflections on the law applicable to international oil contracts*, în Journal of World Energy Law and Business, 2013
72. Hélène Gaudemet Tallon, *Convention de Rome du 19 juin 1980. Determination de la loi applicable. Domanine de la loi applicable*, în Juris-Classeur, Edition du Juris-Classeur, nr. 38
73. Meirovich Gavriel, *The Impact of Cultural Similarities and Differences on Performance in Strategic Partnerships: An Integrative Perspective*, în Journal of Management and Organization. Volume 16, Issue 1, March 2010, online <https://www.researchgate.net>
74. Viorel S. Găină, *Noțiunea de investiții străine și noțiunea de investitori străini în România*, în Dreptul nr. 9/1996
75. Simona Gherghina, Aladar Sebeni, *Efectele și încetarea contractului de concesiune*, în Revista Dreptul nr. 11/1999
76. Simona Gherghina, *Despre riscuri în contractele publice cu finanțare privată*, în Revista Română de Drept Privat nr. 1/2019, în Biblioteca juridică Legalis.ro (www.legalis.ro)
77. Simona Gherghina, *Întreprinderile publice sau despre limitele constituționale ale activității economice a statului*, în Ștefan Deaconu, Elena Simina Tănăsescu (coord.), *In honorem Ioan Muraru, Despre Constituție în Mileniul III*, Ed. Hamangiu, 2019
78. Kathryn Gordon, Joachim Pohl, *Investment Treaties over Time - Treaty Practice and Interpretation in a Changing World*, în OECD Working Papers on International Investment, 2015/02, OECD Publishing, online <http://dx.doi.org/10.1787/5js7rhd8sq7hen>
79. Albert Sanchez Graells, *What Need and Logic for a New Directive on Concessions, Particularly Regarding the Issue of Their Economic Balance?*, în European Procurement & Public Private Partnership Law Review, vol. 7, no. 2, 2012, online www.jstor.org/stable/26694356
80. Albert Sanchez Graells, *The Continuing Relevance of the General Principles of EU Public Procurement Law After the Adoption of the 2014 Concessions Directive*, în European Procurement & Public Private Partnership Law Review, vol. 10, no. 3, 2015, online www.jstor.org/stable/26695047

81. Brad Grant, *Joint Ventures in the Canadian Energy Industry*, în 2012 50-2 Alberta Law Review 373, 2012 CanLII Docs 55
82. Florian Grisel, Vinuales Jorge E., *L'amicus curiae dans l'arbitrage d'investissement*, în ICSID Review –Foreign Investment Law Journal, online <https://www.academia.edu/>
83. Katia Fach Gomez, *Rethinking the Role of Amicus Curiae in International Investment Arbitration: How to Draw the Line Favorably for the Public Interest* (June 4, 2011), în Fordham International Law Journal, Vol. 35, 2012, online SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1999374>
84. Walid Ben Hamida, *L'arbitrage État-investisseur face à un désordre procédural: la concurrence des procédures et les conflits de juridictions*, în Annuaire Français De Droit International, 2005, online https://www.persee.fr/doc/afdi_0066-3085_2005_num_51_1_3898
85. Gus Van Harten, Martin Loughlin, *Investment Treaty Arbitration as a Species of Global Administrative Law*, în The European Journal of International Law Vol. 17 no.1
86. Gus Van Harten, *Arbitrator Behaviour in Asymmetrical Adjudication: An Empirical Study of Investment Treaty Arbitration*, în Osgoode Hall Law Journal 50.1 (2012) : 211-268, online <http://digitalcommons.osgoode.yorku.ca/ohlj/vol50/iss1/6>
87. Trevor Hartley, Masato Dogauchi, *Raportul explicativ al Convenția din 30 iunie 2005 privind acordurile de alegere a forului*, online <https://op.europa.eu/ro/>
88. Henry Hansmann, Reinier Kraakman, *Toward Unlimited Shareholder Liability for Corporate Torts (1991)*, în Faculty Scholarship Series. 5035, online la <https://digitalcommons.law.yale.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=6058&context=fss>
89. Burkhard Hess, *The Fate of Investment Dispute Resolution after the Achmea Decision of the European Court of Justice* (March 30, 2018, în MPILux Research Paper 2018 (3), online <https://ssrn.com/abstract=3152972>
90. Jonathan Hosie, *Turnkey contracting under the FIDIC Silver Book: What do owners want? What do they get?*, online la <https://www.mayerbrown.com>
91. Michael Hubbard, Simon Delay, Nick Devans, *Complex management contracts: the case of customs administration in Mozambique*, în Public Administration and Development, nr. 19, 1999
92. Paul H. Jensen, Robin E. Stonecash, *The Efficiency of Public Sector Outsourcing Contracts: A Literature Review*, în Melbourne Institute Working Paper No. 29/04
93. Lise Johnson, Nathalie Bernasconi-Osterwalder, *New UNCITRAL Arbitration Rules on Transparency: Application, Content and Next Steps*, în CIEL, IISD & Vale Columbia Center on Sustainable International, Investment Policy Paper, online <http://ccsi.columbia.edu>
94. Lise Johnson, *The Mauritius Convention on Transparency: Comments on the treaty and its role in increasing transparency of investor-State arbitration*, în CCSI Policy Paper 2014, online <http://ccsi.columbia.edu>
95. Cristian Jura, *O introducere în materia Convenției Națiunilor Unite privind Acordurile Internationale Rezultate în urma Medierii - Convenția de la Singapore*, în Revista română de arbitraj nr. 1/2020, în biblioteca Sintact.ro, <https://sintact.ro/#/publication/151017435?keyword=conventia%20de%20la%20singapore&cm=SREST>

96. George Kahale, *Is Investor-State Arbitration Broken?*, online <https://d20qsj1r5k97qe.cloudfront.net/news-attachments/Is-Investor-State-Arbitration-Broken.pdf>
97. Andreas Kappeler, Mathieu Nemoz, *Public-Private Partnerships in Europe – Before and During the Recent Financial Crisis*, în Economic and Financial Report 2010/04 July 2010, online https://www.eib.org/attachments/efs/efr_2010_v04_en.pdf
98. Gabrielle Kaufmann-Kohler, Michele Potestà, *Can the Mauritius Convention serve as a model for the reform of investor-State arbitration in connection with the introduction of a permanent investment tribunal or an appeal mechanism? Analysis and roadmap*, online https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3455511
99. Gabrielle Kaufmann-Kohler, *L'arbitrage d'investissement: entre contrat et traité – entre intérêts privés et intérêt public*, în Revue libanaise de l'arbitrage arabe et international, 2004, no. 32, online <http://archive-ouverte.unige.ch/unige:44129>
100. Gabrielle Kaufmann-Kohler, *Annulment of ICSID Awards in contract and Treaty Arbitrations: Are There Differences?*, online <https://lk-k.com/wp-content/uploads/annulment-icsid-awards-contract-and-treaty-arbitrations-are-there-differences-annulment.pdf>
101. Catherine Kessedjian, Anne van Aaken, Runar Lie, Loukas Mistelis, *Mediation in Future Investor-State Dispute Settlement*, în Academic Forum on ISDS Concept Paper 2020/16, 5 March 2020, online <https://www.jus.uio.no>
102. Jean Kitsos, Antoine Maniatis, *Les concessions dans le cadre de la directive 2014/23/UE*, în Revue du droit de l'Union européenne 2/2018, online [https://eclasse.gunet.gr/modules/document/file.php/LAWGU235/201423UECONCESSONS.pdf](https://eclasse.gunet.gr/modules/document/file.php/LAWGU235/201423UECONCESSIONS.pdf)
103. Guillaume Lacroix, *L'adaptation du contrat aux changements de circonstances*, în Année universitaire 2014/2015 HAL Id: dumas-01317150 <https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-01317150>
104. Paul Lagarde, *Le nouveau droit international privé des contrats après l'entrée en vigueur de la Convention de Rome du 19 juin 1980*, în Revue Critique de Droit International Privé, Dalloz, 1991, nr. 29
105. Malcolm Langford, Michele Potesta, Gabrielle Kaufmann-Kohler, Daniel Behn, *UNCITRAL and Investment Arbitration Reform: Matching Concerns and Solutions* (July 14, 2020), în Journal of World Investment & Trade, Vol. 21, Nos. 2-3, (2020), PluriCourts Research Paper, online la adresa <https://ssrn.com/abstract=3650890>
106. Crenguța Leaua, Andreea Simulescu, *Comisiile de Adjudicare a Disputelor*, în Revista Română de Arbitraj nr. 4/2010, online <https://sintact.ro/#/publication/151014665?keyword=comisia%20de%20adjudicare%20a%20litigiilor&cm=SREST>
107. Crenguța Leaua, *Raporturile juridice comerciale și implicațiile actualului Cod Civil cu privire la aplicabilitatea, în România, a Convenției de la New York (1958) privind recunoașterea și executarea hotărârilor arbitrale străine*, în Revista Dreptul nr. 5/2012
108. Crenguța Leaua, Ștefan Deaconu, *Se aplică Regulamentele „Roma I” și „Roma II” în contextul arbitrajului internațional în care locul arbitrajului este în Uniunea Europeană?*, în Pandectele române nr. 8/2013

109. Crenguța Ioana Leaua, *Sunt hotărârile arbitrale ICC Paris, cu locul arbitrajului în Romania, hotărâri arbitrale străine?*, online la <https://www.juridice.ro>
110. Alina Lefter, Radu-Dragoș Pigui, *Reglementarea mecanismului de soluționare a disputelor în contractele ce încorporează condiții contractuale de tip FIDIC în dreptul românesc*, online <https://www.juridice.ro>
111. Gilberto Llanto, *Build-Operate-Transfer for Infrastructure Development: Lessons from the Philippine Experience*, în Kumar, N. (ed.), International Infrastructure Development in East Asia – Towards Balanced Regional Development and Integration, ERIA Research Project Report 2007-2, Chiba: IDE-JETRO
112. Gilberto M. Llanto, *A Review of Build-operate-transfer for Infrastructure Development*, în Philippine Institute for Development Studies, 2010
113. Anna De Luca, Mark Feldman, Martins Paparinskis, Catharine Titi, *Responding to Incorrect ISDS Decision-Making: Policy Options*, în Academic Forum on ISDS Concept Paper 2020/1, 21 January 2020, online <https://www.jus.uio.no>
114. Codruța E. Mangu, *Riscul solului în contractul de antrepriză în construcții*, în Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept, 2011
115. Gabriel Manu, *Soluționarea alternativă litigiilor de contencios administrativ*, în Dreptul nr. 5/2020
116. K. McCormick, S.S. M. Ong, “*Through the Looking Glass: An Insider’s Perspective into the Making of Singapore Convention on Mediation*” (2019), în 31 Singapore Academy of Law Journal, online <https://journalsonline.academypublishing.org.sg/>
117. Adriana Mihai, Adina Marincea, Love Ekenberg, *Analiza procesului decizional în cazul Roșia Montană*, online https://www.openpolitics.ro/wp-content/uploads/raport_rosia_montana.pdf
118. Pierre Moisan, *Technique contractuelle et gestion des risques dans les contrats internationaux: les cas de force majeure et d'imprévision*, în Les Cahiers de droit, 35 (2), online <https://doi.org/10.7202/043281ar>
119. Natalie Y. Morris-Sharma, *Constructing the Convention on Mediation: The Chairperson’s Perspective* (2019), în 31 Singapore Academy of Law Journal 487-519, online <https://journalsonline.academypublishing.org.sg>
120. Stefanos Mouzas, Michael Furmston, *From contract to umbrella agreement*, în The Cambridge Law Journal, vol. 67, 2008
121. Yogita Mumssen, Lars Johannes, Geeta Kumar, *Output-Based Aid Lessons Learned and Best Practices*, World Bank, 2010, online <http://documents.worldbank.org>
122. Michel Nardin, *Practical approach on the FIDIC Principles*, în Revista română de arbitraj nr. 3/2009, online <https://sintact.ro/#/publication/151014183?keyword=contracte%20fidic&cm=SREST>
123. Anca Niță, *Arbitrabilitatea litigiilor izvorâte din contracte administrative*, în revista Universul Juridic, online <https://lege5.ro/>
124. Jacqueline Nolan-Haley, *Mediators in Arbitration* (October 10, 2019), în Oxford Handbook of International Arbitration, Chapter 14, (Thomas Schultz and Federico Ortino Editors). Oxford University Press 2020, Forthcoming., Fordham Law Legal Studies Research Paper No. 3467670, online <https://ssrn.com/abstract=3467670>

125. Luke R. Nottage, Chester W. Brown, *Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards: The Application of the New York Convention by National Courts – National Report for Australia* (October 15, 2013) în *Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards: The Interpretation and Application of the New York Convention by National Courts*, G. Bermann, Ed. Springer, Switzerland, 2017, Sydney Law School Research Paper No. 13/70, online <https://ssrn.com/abstract=2340806>
126. Lester Nurick, Stephen Schnably, *The First ICSID Conciliation: Tesoro Petroleum Corporation v. Trinidad and Tobago*, în ICSID Review—Foreign Investment Law Journal, Vol. 1, (1986), online <https://academic.oup.com/icsidreview/article/1/2/340/705483>
127. Alina Oprea, *Observații privind regimul persoanelor juridice în dreptul internațional privat român din perspectiva reglementărilor din noul Cod civil*, în Studia Universitatis Babes Bolyai – Iurisprudentia, 3/2011, online www.academia.edu
128. Alina Oprea, *Observații privind principiul autonomiei de voință în dreptul internațional privat al contractelor*, în Revista Română de Drept Privat nr. 5/2012
129. Martin Oudin, *Un droit européen ... pour quel contrat ? Recherches sur les frontières du contrat en droit comparé*, în Revue internationale de droit comparé, Année 2007, 59-3
130. Flavius George Păncescu, *Procesul civil internațional*, în Gabriel Boroi (coord.), *Noul Cod de procedură civilă. Comentariu pe articole. Vol. II, Art. 527-1133*, Ed. Hamangiu, 2013
131. Ionela Diana Pătrașc-Bălan, *Investitorul străin între dreptul internațional și dreptul UE. Cazul Micula*, în Analele Științifice ale Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, Științe Juridice, Tomul LXIV, 2018, Nr. I, online http://pub.law.uaic.ro/files/articole/2018/2018_1/1.8.patrasc.pdf
132. Ionela-Diana Pătrașc-Bălan, *Limitele analizei împrejurărilor referitoare la existența cazului bine justificat în cererea privind suspendarea executării actului administrativ*, în Curierul Judiciar nr. 9/2019
133. Ionela-Diana Pătrașc-Bălan, *Eficacitatea mecanismului de examinare a investițiilor străine directe în Uniunea Europeană*, în Analele Științifice ale Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași Tomul LXVI/I, Științe Juridice, 2020, online http://pub.law.uaic.ro/files/articole/2020/2020_i/1.13.patrasc.pdf
134. Ionela-Diana Pătrașc-Bălan, *Recunoașterea și executarea sentințelor arbitrale digitale*, în Revista Euroquod nr. 4/2020 (octombrie-decembrie 2020), online la <https://en.calameo.com/read/005289358ade287f03aa8?authid=bH1Kb0sdwHxS>
135. Ionela-Diana Pătrașc-Bălan, *Executarea acordurilor încheiate prin mijloace electronice rezultate din mediere în litigiile de comerț internațional în baza Convenției de la Singapore*, în Analele Științifice ale Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, Tomul LXVII Supliment 2, Științe Juridice, 2021, online http://pub.law.uaic.ro/files/articole/2021/vol.2_2/11.patrasc_balan.pdf
136. Andrea Pinna, *The Incompatibility of Intra-EU BITs with European Union Law, Annotation Following ECJ, 6 March 2018, Case 284/16, Slovak Republic v Achmea BV* (April 30, 2018), în Paris Journal of International Arbitration, Cahiers de l'arbitrage, 2018(1), Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3170899>

137. P. Pinsolle, I. Michou, *Arbitrage: l'arrêt Achmea, la fin des traités d'investissements intra-UE?*, online <https://www.dalloz-actualite.fr/>
138. Gheorghe Piperea, *Grupul de contracte. O teorie a haosului*, pe juridice.ro, online <https://www.juridice.ro/268408/grupul-de-contracte-o-teorie-a-haosului.html>
139. Mariana-Denisa Pîrvu, *Administratorul societății - persoană juridică*, în Universul Juridic nr. 1/2018 disponibilă în Biblioteca juridică Legalis (www.Legalis.ro)
140. Marcela Porporato, *Impact of Management Control Systems' Intensity of Use on Joint Venture's Performance: an Empirical Assessment*, online https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=920874
141. Vijay K Pothukuchi, Fariborz Damanpour, Jaepil Choi, Chao C. Chen, Seung Ho Park, *National and Organizational Culture Differences and International Joint Venture Performance*, în Hong Kong University of Science & Technology Business School Research Paper Series, Journal of International Business Studies, Vol. 33, No. 2, 2002, online <https://ssrn.com/abstract=1005783>
142. Oliviu Puie, *Ajutorul de stat și procedura de executare a hotărârilor judecătorești și a altor titluri executorii din materia ajutorului de stat, în contextul dreptului intern și a normelor Uniunii Europene*, în Revista Română de Jurisprudență nr. 1/2016
143. Rațiu &Rațiu, *Studiu privind principiile de elaborare a lucrării în cadrul proiectului „Întocmirea contractelor de proiectare și de execuție lucrări de construcții. Comentarii, recomandări, exemplificări”*, online http://www.mdlpl.ro/_documente/constructii/reglementari_tehnice/studiu_impact_fidic.pdf
144. Adrian Rațiu, *Proceduri prealabile introducerii cererii de arbitrage a litigiilor izvorâte din contractele FIDIC*, în Revista română de arbitraj nr. 3/2012, online <https://sintact.ro/#/publication/151013692?keyword=contracte%20fidic&cm=SREST>
145. Linda C. Reif, *Conciliation As A Mechanism For The Resolution Of International Economic And Business Disputes*, în Fordham International Law Journal, Volume 14, Issue 3 1990 Article 3
146. August Reinisch, *Will the EU's Proposal Concerning an Investment Court System for CETA and TTIP Lead to Enforceable Awards?—The Limits of Modifying the ICSID Convention and the Nature of Investment Arbitration*, în Journal of International Economic Law, Volume 19, Issue 4, December 2016, online <https://doi.org/10.1093/jiel/jgw072>
147. Anthea Roberts, Taylor St John, *UNCITRAL and ISDS Reform: Visualising a Flexible Framework*, online <https://www.ejiltalk.org/uncitral-and-isds-reform-visualising-a-flexible-framework/>
148. Dolzer Rolzer, *The impact of international investment treaties on domestic administrative law*, în International Law and Politics, Vol. 37:953, online <http://www.iilj.org/>
149. Chen Ruohong, Jakub Kociubiński, *Security Criterion under the Framework for Screening of Foreign Direct Investments into the European Union and its Implications A Case of the Belt and Road Initiative*, online <https://www.researchgate>
150. A.Saravanan, S. Subramanian, *The Participation of Amicus Curiae in Investment Treaty Arbitration* (June 30, 2016), în Journal of Civil & Legal Sciences 5(4): 201, online <https://ssrn.com/abstract=2840614>

151. Karl P. Sauvant, *An Advisory Centre on International Investment Law: Key Features*, în Academic Forum on ISDS Concept Paper 2019/14, 10 September 2019, online <https://www.jus.uio.no>
152. Cătălin-Silviu Săraru, *Clauze de drept public în contractele administrative*, în Revista Transilvană de Științe administrative, 1(34)2014
153. Lucian Săuleanu, *Elementele caracteristice ale asocierii în participație. Regimul fiscal*, în Revista de Științe Juridice nr. 1/2010
154. Jamison M. Selby, David P. Stewart, *Practical Aspects of Arbitrating Claims Before the Iran-United States Claims Tribunal*, online <https://scholar.smu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3690&context=til>
155. Stephan W. Schill, *The European Union's Foreign Direct Investment Screening Paradox: Tightening Inward Investment Control to Further External Investment Liberalization*, în Amsterdam Center for International Law No. 2019-06, online <https://ssrn.com/abstract=3434475>
156. Stephan W. Schill, Geraldo Vidigal, *Designing Investment Dispute Settlement à la Carte: Insights from Comparative Institutional Design Analysis*, în The Law and Practice of International Courts and Tribunals 18 (2019)
157. St.W. Schill, *The European Union's Foreign Direct Investment Screening Paradox: Tightening Inward Investment Control to Further External Investment Liberalization*, în Amsterdam Center for International Law No. 2019-06, online la <https://ssrn.com/abstract=3434475>
158. Timothy Schnabel, *The Singapore Convention on Mediation: A Framework for the Cross-Border Recognition and Enforcement of Mediated Settlements* (September 18, 2018), în 19 Pepp. Disp. Resol. L.J. 1 (2019), online <https://ssrn.com/abstract=3239527> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3239527>
159. Timothy Schnabel, *Implementation of the Singapore Convention: Federalism, Self-Execution, and Private Law Treaties* (January 22, 2019), în 30 Am. Rev. Int'l Arb., 265 (2020), online <https://ssrn.com/abstract=3320823>
160. Michael E. Schneider, *Turnkey Contracts, Concept, Liabilities, Claims*, în The International Construction Law Review, nr. 3/1986, online https://www.lalive.law/wp-content/uploads/2019/10/mes_turnkey_contracts.pdf
161. Jan Aart Scholte, *Defining Globalisation*, în The World Economy (2008), online <https://www.academia.edu>
162. Christoph Schreuer, *Jurisdiction and Applicable Law in Investment Treaty Arbitration*, în McGill Journal of Dispute Resolution, (2014) Vol 1:1, online <https://www.univie.ac.at>
163. Christoph Schreuer, *Investment Treaty Arbitration and jurisdiction over contracts claims- The Vivendi I Case considered*, online https://www.univie.ac.at/intlaw/pdf/cschapter_76.pdf
164. Christoph Schreuer, *Do We Need Investment Arbitration?*, online <https://www.international-arbitration-attorney.com/wp-content/uploads/Do-we-Need.pdf>
165. Christoph Schreuer, *Calvo's Grandchildren: The Return of Local Remedies in Investment Arbitration*, în The Law and Practice of International Courts and Tribunals 4: 1–17, 2005

166. Dragoș-Alexandru Sitaru, Raluca Papadima, *Regimul juridic al investițiilor străine în România (I)*, în Dreptul nr. 10/2003
167. Georg Schwarzenberger, *Present-Day Relevance of the Jay Treaty Arbitrations*, în 53 Notre Dame L. Rev. 715 (1978), online <http://scholarship.law.nd.edu/ndlr/vol53/iss4/3>
168. Ibrahim F.I. Shihata, *The Settlement of Disputes Regarding Foreign Investment: The Role of the World Bank, with Particular Reference to ICSID and MIGA*, în American University International Law Review , no. 1 (1986), online <https://digitalcommons.wcl.american.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1647&context>
169. Christopher R. Seppälä, *An Engineer's / Dispute Adjudication Board's Decision Is Enforceable By An Arbitral Award*, online https://fidic.org/sites/default/files/5%20seppala_PARIS_2251210_1.pdf
170. Caileanu Sergiu, *Clauza nescrisă în noul Cod civil*, în Universul Juridic nr. 2/2017, disponibil în Biblioteca juridică Legalis.ro (www.legalis.ro)
171. Ileana M. Smeureanu, *Recognition and enforcement of foreign arbitral awards in Romania*, în Crenguța Leaua, Flaviu A. Baias (ed.), *Arbitration in Romania: A Practitioner's Guide*, Ed. Wolters Kluwer, 2014
172. Ernest E. Smith, *From Concessions to Service Contracts*, în Tulsa Law Revue, Vol. 27, online <https://digitalcommons.law.utulsa.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1939&context=tlr>
173. Jukka Snell, *EU Foreign Direct Investment Screening: Europe qui protège?*, în European law review, online <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6930608>
174. Karsten Engsig Sørensen, *Groups of companies in the case law of the Court of Justice of the European Union*, în Nordic&European Company Law Working Paper No. 15-02, online https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2606548
175. Flaminia Stârc-Meclejan, *Grupul de societăți și răspunderea pentru atingeri aduse mediului*, în Analele Universității de Vest din Timișoara, Seria Drept, nr. 1/2014, online <https://drept.uvt.ro/administrare/files/1481048324-12.pdf>
176. Brette L. Steele, *Enforcing International Commercial Mediation Agreements as Arbitral Awards Under the New York Convention* în 54 UCLA Law Review 1385 (2007), online <https://www.uclalawreview.org>
177. Milton R. Stewart, Ryan D. Maughn, *International Joint Ventures, A Practical Approach*, online <https://www.dwt.com>
178. Raluca Iuliana Stoicea, *Aspecte privind conceptual asocierii în dreptul administrativ*, în Curierul Judiciar nr. 8/2017
179. Edna Sussman, *The New York Convention Through a Mediation Prism*, în Dispute Resolution Magazine Volume 15, Number 4, Summer 2009, online <https://sussmanadr.com>
180. Piotr Szymczyk, *Developing Service Level Agreement For Outsourced Processes And Systems*, în International Carpathian Control Conference Iccc'2002 Malenovice, Czech Republic May 27-30, 2002
181. Daniel-Mihail Șandru, Nicolae-Dragoș Ploșteanu, *Executarea hotărârilor arbitrale pronunțate sub egida Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor cu privire la Investiții (ICSID/ CIRDI) impotriva României în contextul dreptului european*,

în Conferința internațională „Procesul civil și executarea silită. Teorie și practică”, 25-27 august 2016, Târgu Mureș România, online la <https://www.researchgate.net>

182. Kim Talus, Scott Looper, Steven Ottilar, *Lex Petrolea and the internalization of petroleum agreements: focus on Host Government Contracts*, în Journal of World Energy Law and Business, 2012, Vol. 5, nr. 3
183. Corina Tanase, Crenguța Leaua, *Principiul transparenței în arbitrajul dintre investitori și state. Reglementări și evoluții ale practicii internaționale*, în Revista Română de Arbitraj 2 din 2020
184. Catharine Titi, *The European Union's Proposal for an International Investment Court: Significance, Innovations and Challenges Ahead* (April 9, 2016), în Transnational Dispute Management 1, 2017 (advance publication 25 May 2016), online <https://ssrn.com/abstract=2711943>
185. Catharine Titi, *Opinion 1/17 and the Future of Investment Dispute Settlement: Implications for the Design of a Multilateral Investment Court* (February 3, 2020), în Lisa Sachs, Lise Johnson and Jesse Coleman (eds), Yearbook on International Investment Law & Policy 2019, Oxford University Press (forthcoming), online <https://ssrn.com/abstract=3530875>
186. Catharine Titi, *Nationality and Representation in the Composition of the International Bench: Lessons from the Practice of International Courts and Tribunals and Policy Options for the Multilateral Investment Court*, în CERSA Working Papers on Law and Political Science 1/2020, 15 January 2020
187. Gabriel Tiță Nicolescu, *Asocierea în participare*, Revista Universul Juridic, nr. 8, august 2017, online <https://www.universuljuridic.ro>
188. Anamaria Toma-Bianov, *Aplicarea art. 351 TFUE tratatelor încheiate de statele membre cu state terțe înainte de aderare. Adnotări pe marginea Deciziei Comisiei Europene din 30 martie 2015*, în Juridice.ro, online <https://www.juridice.ro>
189. Kevin H. O'Rourke, Jeffrey G. Williamson, *When Did Globalization Begin?*, în European Review of Economic History, vol. 6, Issue 1, Aprilie 2002
190. Federico Ortino, *L'importance de la nationalité des personnes et des entreprises dans le droit de l'investissement*, în *Le droit européen et l'investissement* sous la direction de Catherine Kessedjian et Charles Leben, Editions Pantheon-Assas, 2009
191. Katia Yannaca-Small, *Interpretation of the Umbrella Clause in Investment Agreements*, în OECD Working Papers on International Investment, 2006/03, OECD Publishing, online la <http://dx.doi.org/10.1787/415453814578>
192. Koko Udom, *A brief introduction to FIDIC contracts*, online la <https://www.thenbs.com/knowledge/a-brief-introduction-to-fidic-contracts>
193. Carmen Tamara Ungureanu, *Clauzele contractuale considerate de noul Cod civil ca nescrise reprezintă o sancțiune autonomă?*, în Dreptul nr. 10/2013
194. Carmen Tamara Ungureanu, *Enforcement of the post-mediation agreement in international trade disputes*, în *Modernizarea legislației naționale în contextul uniformizării dreptului la nivel european și implicațiile socio-politice asupra sistemului administrativ*, Ed. Hamangiu, București, 2014

195. Carmen Tamara Ungureanu, *Grupul transnațional de societăți*, în volumul Conferinței Internaționale Bienale 6-7 octombrie 2017, Facultatea de Drept, Universitatea din Craiova, online <https://www.researchgate.net>
196. Carmen Tamara Ungureanu, *Impreviziunea în contractele de comerț internațional*, în Revista de Studii Juridice nr. 1/2015, vol. 28(1/2015), online https://drept.ucv.ro/RSJ/images/articole/2015/RSJ_nr1_2015.pdf
197. Carmen Tamara Ungureanu, *Finanțarea litigiilor de comerț internațional prin procedeul third party litigation funding*, în Revista Moldovenească de Drept Internațional și Relații Internaționale, vol. 35, nr. 1/2015, online <https://www.researchgate.net>
198. Carmen Tamara Ungureanu, Contractul internațional de investiții: Contractul de stat, în Analele științifice ale Universității Al. I. Cuza Iași, Tomul LXIII, Științe Juridice, 2016, NR. II, p. 7, online http://pub.law.uaic.ro/files/articole/2016/volii/2016_ii_1.1_ungureanu.pdf
199. Carmen Tamara Ungureanu, *Forța majoră și executarea contractelor de comerț internațional*, în Analele Științifice ale Universității Alexandru Ioan Cuza din Iași, Tomul LXVI/I, Științe Juridice, 2020, Nr. 1, online http://pub.law.uaic.ro/files/articole/2020/2020_i/1.1.ungureanu_1.pdf
200. Carmen Tamara Ungureanu, *Overriding mandatory rules in international commercial contracts dispute resolution. A romanian perspective*, în Cuadernos de Derecho Transnacional (Octubre 2020), Vol. 12, Nº 2, online <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/CDT/article/view/5630/4082>
201. Carmen Tamara Ungureanu, *Inadvertențe în traducerile oficiale ale textelor legislației europene*, în Analele Științifice ale Universității „Al. I. Cuza” Iași, Tomul LXVII, Supliment, Științe Juridice, 2021, online http://pub.law.uaic.ro/files/articole/2021/vol_2_1/12.ungureanu.pdf
202. Carmen Tamara Ungureanu, *Ignorarea naționalității „aparente” a investitorului în arbitrajul internațional al investițiilor*, în Adriana Almășan, Ioana Varsta, Cristina Elisabeta Zamșa (coord.), *In honorem Flavius Baias. Aparența în drept. The appearance in law. L'apparence en droit*, Vol. III, Ed. Hamangiu, 2021
203. Carmen Tamara Ungureanu, *Rolul domiciliului în responsabilitatea socială a grupurilor transnaționale de societăți în Uniunea Europeană*, în SUBB Iurisprudentia nr. 2/2021, online la <https://law.ubbcluj.ro/ojs/index.php/iurisprudentia/article/view/134/194>
204. Laurence Usunier, *La Convention de La Haye du 30 juin 2005 sur les accords d'élection de for. Beaucoup de bruit pour rien?*, în Revue critique de droit international privé, vol. 1, no. 1, 2010, online <https://www.cairn.info/revue-critique-de-droit-international-prive-2010-1-page-37.htm>
205. Cosmin Vasile, Violeta Saranciuc, *Legea privind aprobarea încetării valabilității tratatelor bilaterale de investiții intra-UE: premise, statu-quo și perspective*, în Revista Universul Juridic nr. 3, martie 2017
206. Patrick Wautelet, *International Public Contracts : Applicable Law and Dispute Resolution*, online https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2687627
207. Prosper Weil, *Droit international et contrats d'état*, online <https://www.sfdi.org/wp-content/uploads/2020/04/Weil-P.-Droit-international-et-contrats-dEtat.pdf>

208. Peter Willetts, *Transnational Actors and International Organizations in Global Politics*, în J. B. Baylis and S. Smith (eds.), *The Globalisation of World Politics*, (Oxford and New York: Oxford University Press, second edition, 2001), online la <https://biblioteca.cejamericas.org/bitstream/handle/2015/3651/TransnationalActors.pdf>
209. Hanno Wehland, *Jurisdiction and Admissibility in Proceedings under the ICSID Convention and the ICSID Additional Facility Rules*, online <https://www.researchgate.net>
210. Herfried Wöss, *The ICC Model Turnkey Contract for Major Projects*, în *Construction Law International* Volume 3 No 2 June 2008, online la <http://www.woessetpartners.com/BackOffice/manager/pdf/32.pdf>
211. Wolf Zwartkruis, Bas J. de Jong, *The EU Regulation on Screening of Foreign Direct Investment: A Game Changer?* (April 3, 2019), *European Business Law Review*, 2020, online <https://ssrn.com/abstract=3428247>

Communications, opinions, statistics, reports, resolutions, agreements

1. Institut de Droit International, Session of Athens – 1979, *The Proper Law of the Contract in Agreements Between a State and a Foreign Private Person*, online https://www.idi-iil.org/app/uploads/2017/06/1979_ath_01_en.pdf
2. Concept Paper, *Investment in TTIP and beyond – the path for reform Enhancing the right to regulate and moving from current ad hoc arbitration towards an Investment Court*, online https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/may/tradoc_153408.PDF
3. Fonds monétaire international, *Manuel de la balance des paiements et de la position extérieure globale*, Sixième édition (MBP6), Washington, D.C, 2009
4. Fonds monétaire international, *Guide de l'enquête coordonnée sur l'investissement direct*, 2015
5. *Investment in TTIP and beyond – the path for reform, Enhancing the right to regulate and moving from current ad hoc arbitration towards an Investment Court*, online https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/may/tradoc_153408.PDF
6. *Reforming investment dispute settlement*, Speech by Cecilia Malmström European Commissioner for Trade Stakeholder event Brussels, 27 February 2017, online https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2017/february/tradoc_155393.pdf
7. United Nations Industrial Development Organisation (UNIDO), *Guidelines for Infrastructure Development through Build-Operate-Transfer (BOT) Projects (UNIDO BOT Guidelines)*, online la https://open.unido.org/api/documents/4808368/download/UNIDO_BOT_Guidelines.pdf
8. Public-Private-Partnership Legal Resource Center (PPRRLC), *Concessions, projets de Construction-Exploitation-Transfert (BOT) et de Conception-Construction-Exploitation (DBO)*, online la <https://ppp.worldbank.org>
9. Răspunsurile Comisiei la Raportul special nr. 9/2018 al Curții de Conturi Europene intitulat *Parteneriatele public-privat în UE: deficiențe generalizate și beneficii limitate*, online <https://op.europa.eu/webpub/eca/special-reports/ppp-9-2018/ro/#chapter6>
10. *Ghid privind tratamentul statistic al PPP-urilor*, online https://www.eib.org/attachments/thematic/epec_eurostat_statistical_guide_en.pdf
11. Raportului special nr. 9/2018 al Curții de Conturi Europene, online <https://op.europa.eu/webpub/eca/annual-activity-report-2018/ro/index.htm>

12. U.S. Department of Transportation, *Public-Private Partnership (P3) Procurement: A Guide for Public Owners*, martie 2019, online <https://www.fhwa.dot.gov>
13. United States Department of Transportation (Federal Highway Administration) (2007), *Case Studies of Transportation PPPs around the World* (Final Report Work Order 05-002) Washington, DC, online <https://www.fhwa.dot.gov>
14. *European PPP Report 2009*, online <https://www.vgls.vic.gov.au>
15. *OECD Principles for Public Governance of Public-Private Partnerships, Background Note on the Draft Recommendation of the Council on Public Governance of Public-Private Partnerships*, online <https://www.oecd.org>
16. The World Bank, The Asian Development Bank and The InterAmerican Development Bank, *Public-Private Partnerships Reference Guide, Version 2.0*, online <http://documents.worldbank.org>
17. *Livre vert sur les partenariats public-prive et le droit communautaire des marchés publics et des concessions (Livre vert)*, COM_2004_345, online <https://eur-lex.europa.eu/>
18. Commission des Nations Unies pour le droit commercial international (2004), *Dispositions législatives types de la CNUDCI sur les projets d'infrastructure à financement privé*, online [la adresa http://www.uncitral.org/pdf/french/texts/procurem/pfip/model/03-90622_Ebook.pdf](http://www.uncitral.org/pdf/french/texts/procurem/pfip/model/03-90622_Ebook.pdf)
19. Commission des Nations Unies pour le droit commercial international (2001), *Guide législatif de la CNUDCI sur les projets d'infrastructure à financement privé*, online <https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/fr/pfip-f.pdf>
20. OCDE, *Recommandation du Conseil sur les Principes applicables à La Gouvernance publique des Partenariats public-privé*, online <http://oecd.org>
21. United Nations Conference On Trade And Development, *Investor-State Disputes: Prevention and Alternatives to Arbitration II*, UNITED NATIONS New York and Geneva, 2011, online https://unctad.org/system/files/official-document/webdiaeia20108_en.pdf
22. World Bank, *Improving the Functioning of Dispute Review Boards (DRB) In India, Standard Operating Procedures for Dispute Boards In India*, online <http://www.icaindia.co.in/DB-ica/Final-SOP.pdf>
23. *Dispute Boards and International Construction Arbitration*, online <https://www.acerislaw.com/>
24. International Chamber of Commerce, International Center for ADR, *Dispute Boards Rules, in force as from 1 october 2015, with appendices as form from 1 october 2018*, online <https://iccwbo.org/>
25. The World Bank, *Standard Bidding Documents for Works*, online <http://documents1.worldbank.org/>
26. Investor-State Dispute Settlement (ISDS) Reform, *Submission by the Corporate Counsel International Arbitration Group (CCIAG) to UNCITRAL Working Group III December 18, 2019*, online https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/cciag_isds_reform.pdf
27. UNITED NATIONS CONFERENCE ON TRADE AND DEVELOPMENT, *Investor-State Disputes: Prevention and Alternatives to Arbitration*, UNCTAD Series on International Investment Policies for Development, online https://unctad.org/system/files/official-document/diaeia200911_en.pdf
28. ICSID, *What is investor-State mediation?*, online <https://icsid.worldbank.org/services/mediation-conciliation/mediation/overview>

29. *UNCITRAL Model Law on International Commercial Mediation and International Settlement Agreements Resulting from Mediation* online
https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/annex_ii.pdf
30. *Code de justice administrative*, online
https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000006070933/LEGISCTA000006136457/#LEGISCTA000006136457
31. *Proiect de articole privind Protecția Diplomatică în Report of the International Law Commission on the work of its fifty-eighth session, Official Records of the General Assembly, Sixty-first Session, Supplement No. 10 (A/61/10)*, online <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G06/636/20/PDF/G0663620.pdf?OpenElement>
32. Comunicare interpretativă a Comisiei privind aplicarea dreptului comunitar în domeniul contractelor de achiziții publice și al concesiunilor în cazul parteneriatelor public-privat interinstituționale (PPPI), publicată în JO C 91, 12.4.2008
33. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu, *Protecția investițiilor în interiorul UE* (Protecția investițiilor în interiorul UE), Bruxelles, 19.7.2018 COM(2018) 547 final.
34. *Communication de la Commission au Parlement Européen, au Conseil, au Comité économique et social européen et au Comité des régions concernant les partenariats public-privé et le droit communautaire des marchés publics et des concessions*, COM(2005) 569 final, Bruxelles, 15.11.2005, online <https://eur-lex.europa.eu/>
35. Comunicare a Comisiei către Parlamentul european, Consiliu, Comitetul Social și Economic European și Comitetul Regiunilor - *Către o politică europeană globală în domeniul investițiilor internaționale*, COM(2010)343 final, 7.7.2010, online <https://eur-lex.europa.eu/>
36. UNCTAD/CNUCED, WTO/OMC, Centre du commerce international, *Contrats-Types du CCI pour les Joint Ventures Contractuelles*, 2004, online <https://read.un-ilibrary.org/>
37. *Contrats-types destinés aux petites entreprises, un appui juridique pour s'engager dans le commerce international*, online <http://www.intracen.org/>
38. *UNCTAD Investment Policy Framework for Sustainable Development 2015*, online https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/diaepcb2015d5_en.pdf#page=27
39. UNCTAD, State Contacts, *UNCTAD Series on issues in international investment agreements*, online https://unctad.org/fr/docs/iteiit200411_fr.pdf
40. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu, *Protecția investițiilor în interiorul UE*, COM(2018) 547 final, 19.7.2018, online <https://eur-lex.europa.eu/>
41. *Declarația reprezentanților guvernelor statelor membre privind consecințele juridice ale hotărârii Curții de Justiție din Achmea, precum și protecția investițiilor în Uniunea Europeană* online <https://www.juridice.ro>
42. *Définition de référence de l'OCDE des investissements directs internationaux*, QUATRIÈME ÉDITION 2008, online <https://www.oecd.org/fr/daf/inv/statistiquesetanalysesdelinvestissement/40632182.pdf>
43. Comunicare a Comisiei către Consiliu, Parlamentul European, Comitetul economic și social european și Comitetul regiunilor, *Către o politică europeană globală în domeniul investițiilor internaționale*, COM(2010)343 final, online <https://eur-lex.europa.eu/>
44. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu, Protecția investițiilor în interiorul UE, COM/2018/547 final, online <https://eur-lex.europa.eu/>

45. Comisia Europeană, Document de lucru al Serviciilor Comisiei, *Raport Consultarea publică online privind protecția investițiilor și soluționarea litigiilor dintre investitori și stat (ISDS) în cadrul Acordului privind Parteneriatul transatlantic pentru comerț și investiții (TTIP)*, Bruxelles, 13.1.2015 SWD(2015) 3 final, online https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/march/tradoc_153317.pdf
46. Comunicarea COM (2015) 497 din 14 octombrie 2015 intitulată „*Comerț pentru toți: către o politică comercială și de investiții mai responsabilă*”, 14.10.2015, online <https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2015/EN/1-2015-497-EN-F1-1.PDF>
47. COM(2017) 240 din 10 mai 2017, *Document de reflecție privind valorificarea oportunităților oferite de globalizare*, online <https://ec.europa.eu/>
48. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, *O politică comercială echilibrată și progresistă în vederea valorificării oportunităților oferite de globalizare*, COM(2017) 492 final, 13.9.2017 online <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ro/TXT/?uri=CELEX:52017DC0492>
49. Declarații anexate la Actul final al Conferinței interguvernamentale care a adoptat Tratatul de la Lisabona semnat la 13 decembrie 2007, online <https://eur-lex.europa.eu/>
50. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu Protecția investițiilor în interiorul UE, online <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2018:0547:FIN:RO:PDF>
51. Anexă la Comunicarea Comisiei (2020/C 99 I/01), *Orientări adresate statelor membre privind investițiile străine directe și libera circulație a capitalurilor din țări terțe și privind protecția activelor strategice ale Europei, în perspectiva aplicării Regulamentului (UE) 2019/452 (Regulamentul privind examinarea investițiilor străine directe)*, în continuare *Anexă la Comunicarea Comisiei (2020/C 99 I/01)*, pct. 1. Domeniul de aplicare al Regulamentului privind examinarea investițiilor străine directe, online [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020XC0326\(03\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020XC0326(03)&from=EN)
52. *Declaration of the representatives of the governments of the member states, of 15 january 2019 on the legal consequences of the judgment of the Court of Justice in Achmea and on investment protection in the European Union*, online <https://ec.europa.eu>
53. Informare privind intrarea în vigoare a Acordului privind încetarea tratatelor bilaterale de investiții dintre statele membre ale Uniunii Europene, publicată în JO L 281, 28.8.2020
54. Ministerul Economiei și Finanțelor, Autoritatea de Management Ex-ISPA, *Ghidul Beneficiarului pentru utilizarea Condițiilor Speciale de Contract*, online la https://www.fonduri-structurale.ro/Document_Files/Stiri/00004596/ucxvr_Ghidul%20beneficiarului_FIDIC.pdf
55. *Ghidul ICCA pentru interpretarea Convenției de la New York din 1958, Un ghid pentru Judecători*, online https://cdn.arbitration-icca.org/s3fs-public/document/media_document/icca_guide_nyc_romanian.pdf
56. *Avizul Curții (Plenul) din 16 mai 2017 – Comisia Europeană (Avizul 2/15)*, publicat în JO C 363, 3.11.2015
57. Protocolul (nr. 10) privind cooperarea structurată permanentă stabilită prin articolul 42 din Tratatul privind Uniunea Europeană, publicat în JO C 202, 7.6.2016

58. Orientarea Băncii Centrale Europene din 30 iulie 2013 de modificare a Orientării BCE/2011/23 privind cerințele de raportare statistică ale Băncii Centrale Europene în domeniul statisticilor externe, publicată în JO din 18.9.2013
59. UNCTAD, *International Investment Agreements Navigator*, online <https://investmentpolicy.unctad.org/international-investment-agreements/ii-a-mapping>
60. Statisticii oferite de European Trade Association for Business Angels, Seed Funds and Early Stage Market Player (EBAN), (*EBAN's Statistics Compendium*, online <http://www.eban.org/wp-content/uploads/2018/07/EBAN-Statistics-Compendium-2017.pdf>
61. *The Analytical Database on Individual Multinationals and Affiliates (ADIMA)*, online <https://www.oecd.org/sdd/its/measuring-multinational-enterprises.htm>
62. World Bank, *World Development Report 1994, Infrastructure for Development*, online la <https://openknowledge.worldbank.org/>
63. *2009 World Investment Report of the United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD)*, online https://unctad.org/en/Docs/wir2009_en.pdf
64. *World Bank Reports, Doing Business*, online <http://www.doingbusiness.org/en/reports/global-reports/doing-business-2019>
65. Raportul *Doing Business 2019: Training for Reform*, online http://www.doingbusiness.org/content/dam/doingsBusiness/media/Annual-Reports/English/DB2019-report_web-version.pdf
66. *Rapport des Administrateurs de la Banque internationale pour la reconstruction et le développement sur la Convention pour le règlement des différends relatifs aux investissements entre Etats et ressortissants d'autres Etat*, online <https://icsid.worldbank.org>
67. United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD), *World Investment Report 2018*, online https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2018_en.pdf
68. *History of the ICSID Convention, Documents concerning the origin and the formulation of the Convention on the settlement of investment disputes between States and Nationals of other states*. Vol. II-2, online <https://icsid.worldbank.org/resources/publications/the-history-of-the-icsid-convention>
69. *Rapport des Administrateurs de la Banque internationale pour la reconstruction et le développement sur la Convention pour le règlement des différends relatifs aux investissements entre Etats et ressortissants d'autres Etats*, online <http://icsidfiles.worldbank.org/icsid/icsid/StaticFiles/basicdoc-fra/partB-section05.htm>
70. *Report on the implementation of the Recommendation of The Council on Principles for Public Governance of Public Private Partnerships*, C(2019)89, online [https://one.oecd.org/document/C\(2019\)89/en/pdf](https://one.oecd.org/document/C(2019)89/en/pdf)
71. *Planul de investiții pentru Europa (Planul Juncker)*, online <https://ec.europa.eu/>
72. *Programul InvestEU*, online <https://ec.europa.eu/>
73. *Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Programului InvestEU*, online <https://eur-lex.europa.eu/>
74. UNCTAD, *Investment Policy Hub, Terminology*, online la <https://investmentpolicy.unctad.org/international-investment-agreements>
75. *Portée et définitions*, Collection de la CNUCED consacrée aux problèmes relatifs aux accords internationaux d'investissement II, NATIONS UNIES, New York et Genève, 2011, online https://unctad.org/fr/Docs/diaeia20102_fr.pdf
76. *Review of ISDS Decisions in 2018: Selected IIA Reform Issues*, online <https://investmentpolicy.unctad.org/>

77. *UNCTAD's Reform Package for the International Investment Regime (2018 edition)*, online la <https://investmentpolicy.unctad.org/>
78. UNCTAD, *Investment Policy Monitor* no. 21, online https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/diaepcbinf2019d2_en.pdf
79. UNCITRAL Secretariat *Guide on the Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards (New York, 1958) 2016 Edition*, online la <https://uncitral.un.org>
80. OECD (2011), *OECD Guidelines for Multinational Enterprises*, OECD Publishing, online <http://dx.doi.org/10.1787/9789264115415-en>
81. OECD, *Multinational enterprises in the global economy*, online <https://www.oecd.org/industry/ind/MNEs-in-the-global-economy-policy-note.pdf>
82. International Investment Law: *Understanding Concepts and Tracking Innovations* OECD 2008, online <https://www.oecd.org/>
83. *Responsibility of States for Internationally Wrongful Acts (2001)* online http://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/draft_articles/9_6_2001.pdf
84. Commission Européenne, *Les nouvelles règles sur les marchés publics et les concessions, Plus simples et plus flexibles*, online <https://op.europa.eu/>
85. Analiza Academiei Române privind Proiectul de exploatare minieră de la Roșia Montană -riscuri privind mediul și dezvoltarea durabilă a zonei, online <https://acad.ro/forumuri/doc2013/d0619-ProiectulRosiaMontana-AnalizaAR.pdf>
86. *Report of the Executive Directors on the Convention on the Settlement of Investment Disputes between States and Nationals of Other States*, în *ICSID Convention, Regulations and Rules*, online <https://icsid.worldbank.org>
87. United Nations, *Report of the United Nations Commission on International Trade Law Fiftieth session (3-21 July 2017)*, General Assembly Official Records Seventy-second session Supplement No. 17, online <https://undocs.org/en/A/72/17>
88. *Report of Working Group III (Investor-State Dispute Settlement Reform) on the work of its thirty-fourth session* (Vienna, 27 November–1 December 2017), A/CN.9/930/Rev.1, online <https://undocs.org/A/CN.9/930/Rev.1>
89. *Report of Working Group III (Investor-State Dispute Settlement Reform) on the work of its thirty-fifth session* (New York, 23–27 April 2018), A/CN.9/935, online <https://undocs.org/A/CN.9/935>
90. *Report of Working Group III (Investor-State Dispute Settlement Reform) on the work of its thirty-sixth session* (Vienna, 29 October–2 November 2018), A/CN.9/964, online <https://undocs.org/A/CN.9/964>
91. *Report of Working Group III (Investor-State Dispute Settlement Reform) on the work of its thirty-seventh session* (New York, 1–5 April 2019), A/CN.9/970, online <https://undocs.org/A/CN.9/970>
92. Raportul explicativ al Convenția din 30 iunie 2005 privind acordurile de alegere a forului elaborat de Trevor Hartley și Masato Dogauchi, online <https://op.europa.eu/>
93. Raportul special nr. 9/2018 al Curții de Conturi Europene intitulat *Parteneriatele public-privat în UE: deficiențe generalizate și beneficii limitate*, online https://www.eca.europa.eu/Lists/ECA/Documents/SR18_09/SR_PPP_RO.pdf
94. *Report of Working Group III (Investor-State Dispute Settlement Reform) on the work of its resumed thirty-eighth session*, A/CN.9/1004/Add.1, online <https://undocs.org/en/A/CN.9/1004/add.1>

95. Résolution 1803 (XVII) de l'Assemblée générale en date du 14 décembre 1962, *Souveraineté permanente sur les ressources naturelle*, online <https://www.ohchr.org/>
96. Résolution 3281 (XXII) de l'Assemblée générale en date du 12 décembre 1974, *Charte des Droits et Devoirs Economiques des Etats*, online <https://investmentpolicyhub.unctad.org/Download/TreatyFile/2779>
97. Rezoluția Parlamentului European din 6 aprilie 2011 referitoare la viitoarea politică europeană în domeniul investițiilor internaționale, online <http://www.europarl.europa.eu/>
98. *Multilateral Agreement on Investment*, online <http://www1.oecd.org/daf/mai/pdf/ng/ng987r1f.pdf>.
99. *The Multilateral Agreement on Investment Draft Consolidated Text*, Section II, Scope and application, Definitions, 2 (Investment), online <http://www1.oecd.org/daf/mai/pdf/ng/ng987r1e.pdf>
100. OECD, *Draft Convention on The Protection of Foreign Property*, online <https://www.oecd.org/daf/inv/internationalinvestmentagreements/39286571.pdf>
101. Comisia Europeană, *Comerț pentru toți, Către o politică comercială și de investiții mai responsabilă*, online <https://trade.ec.europa.eu/>
102. Comisia Europeană, *Recomandare de Decizie a Consiliului de autorizare a deschiderii de negocieri pentru o convenție de stabilire a unei instanțe multilaterale pentru soluționarea litigiilor în materie de investiții*, Bruxelles, 13.9.2017 COM(2017) 493 final, online <https://eur-lex.europa.eu/>
103. Comisia Europeană, *Anexă la Recomandarea de decizie a Consiliului de autorizare a deschiderii de negocieri pentru o convenție de stabilire a unei instanțe multilaterale pentru soluționarea litigiilor în materie de investiții*, Bruxelles, 13.9.2017 COM(2017) 493 final Annex 1, online <https://eur-lex.europa.eu/>
104. Council of the European Union, *Negotiating directives for a Convention establishing a multilateral court for the settlement of investment disputes*, 1 March 2018, online <https://data.consilium.europa.eu>
105. *Submission from the European Union and its Member States*, A/CN.9/WG.III/WP.159/Add.1, online <https://documents-dds-ny.un.org/>
106. Anexă la Propunerea de Decizie a Consiliului privind încheierea Acordului privind protecția investițiilor între Uniunea Europeană și statele sale membre, pe de o parte, și Republica Singapore, pe de altă parte, Bruxelles, 18.4.2018 COM(2018) 194 final, ANNEX 1, online <https://eur-lex.europa.eu/>
107. ANEXĂ la Propunerea de Decizie a Consiliului privind încheierea Acordului privind protecția investițiilor între Uniunea Europeană și statele sale membre, pe de o parte, și Republica Socialistă Vietnam, pe de altă parte, Bruxelles, 17.10.2018 COM(2018) 693 final ANNEX 1, online <https://eur-lex.europa.eu/>
108. *Possible reform of investor-State dispute settlement (ISDS)*, Submission from the European Union, A/CN.9/WG.III/WP.145, online <https://undocs.org/en/A/CN.9/WG.III/WP.145>
109. *Initial draft on standing multilateral mechanism: the selection and appointment of ISDS tribunal members and related matters* online <https://uncitral.un.org/>
110. *Annotated comments from the European Union and its Member States to the UNCITRAL Secretariat* online <https://uncitral.un.org/>

111. *Draft Code of Conduct for Adjudicators in International Investment Disputes*, online <https://uncitral.un.org/>
112. *Possible reform of investor-State dispute settlement (ISDS) Interpretation of investment treaties by treaty Parties Note* by the Secretariat, A/CN.9/WG.III/WP.191, online <https://undocs.org/en/A/CN.9/WG.III/WP.191>
113. *Possible reform of investor-State dispute settlement (ISDS) Multilateral instrument on ISDS reform Note* by the Secretariat, A/CN.9/WG.III/WP.194, online <https://undocs.org/en/A/CN.9/WG.III/WP.194>
114. *Instrument comun de interpretare privind Acordul economic și comercial cuprinzător (CETA)* Publicat în JO L 11, 14.1.2017, online <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2017:011:FULL&from=PL>
115. Raportului publicat de Corporate Europe Observatory, *Gold-digging with Investor-state lawsuits* (Goana după aur se mută în tribunalele de investiții), online <https://corporateeurope.org/>
116. Consiliul Internațional pentru Arbitraj Comercial, *Ghidul ICCA pentru interpretarea Convenției de la New York din 1958, Un ghid pentru Judecători*, online https://cdn.arbitration-icca.org/s3fs-public/document/media_document/icca_guide_nyc_romanian.pdf
117. *Guide juridique de la CNUDCI pour l'établissement de contrats internationaux de construction d'installations industrielles*, online <https://uncitral.un.org/>
118. Ministerul Economiei și Finanțelor Autoritatea de Management Ex-ISPA, *Ghidul Beneficiarului pentru utilizarea Condițiilor Speciale de Contract*, online <https://www.fonduri-structurale.ro/>
119. *Centre du commerce international, Contrats-types destinés aux petites entreprises, un appui juridique pour s'engager dans le commerce international*, online <http://www.intracen.org>
120. *Direction de l'initiative parlementaire et des délégations, étude de législation comparée, Note Sur Partenariats Publics Privés: Les Équivalents Des «Contrats De Partenariat» et leur encadrement - Espagne - Italie - Royaume-Uni (Angleterre)*, online <http://www.senat.fr/rap/r13-733/r13-7331.pdf>.
121. United Nations, *Report of the International Law Commission Fifty-eighth session (1 May-9 June and 3 July-11 August 2006)*, General Assembly, Official Records, Sixty-first session, Supplement No. 10 (A/61/10), online https://legal.un.org/ilc/documentation/english/reports/a_61_10.pdf
122. United Nations, *Report of the United Nations Commission on International Trade Law Fiftieth session (3-21 July 2017)*, General Assembly Official Records Seventy-second session Supplement No. 17, online <https://undocs.org/en/A/72/17>
123. *Report of Working Group III (Investor-State Dispute Settlement Reform) on the work of its thirty-fourth session* (Vienna, 27 November–1 December 2017), A/CN.9/930/Rev.1, online <https://undocs.org/A/CN.9/930/Rev.1>
124. *Report of Working Group III (Investor-State Dispute Settlement Reform) on the work of its thirty-fifth session* (New York, 23–27 April 2018), A/CN.9/935, online <https://undocs.org/A/CN.9/935>
125. *Report of Working Group III (Investor-State Dispute Settlement Reform) on the work of its thirty-sixth session* (Vienna, 29 October–2 November 2018), A/CN.9/964, online <https://undocs.org/A/CN.9/964>

126. *Report of Working Group III (Investor-State Dispute Settlement Reform) on the work of its thirty-seventh session* (New York, 1–5 April 2019), A/CN.9/970, online <https://undocs.org/A/CN.9/970>
127. *Possible reform of investor-State dispute settlement (ISDS): Consistency and related matters*, Note by the Secretariat, online <https://undocs.org/A/CN.9/WG.III/WP.150>
128. *Possible future work in the field of dispute settlement: Concurrent proceedings in international arbitration*, Note by the Secretariat, online <https://undocs.org/A/CN.9/915>
129. *Possible reform of investor-State dispute settlement (ISDS) Arbitrators and decision makers: appointment mechanisms and related issues*, Note by the Secretariat, online <https://undocs.org/A/CN.9/WG.III/WP.152>
130. *Possible reform of investor-State dispute settlement (ISDS) Advisory Centre*, Note by the Secretariat, pp. 3-4, online <https://undocs.org/A/CN.9/WG.III/WP.168>
131. *Report of Working Group III (Investor-State Dispute Settlement Reform) on the work of its resumed thirty-eighth session*, A/CN.9/1004/Add.1, online <https://undocs.org/en/A/CN.9/1004/add.1>
132. *Possible reform of investor-State dispute settlement (ISDS), Submission from the European Union*, A/CN.9/WG.III/WP.145, online <https://undocs.org/en/A/CN.9/WG.III/WP.145>
133. *Possible reform of investor-State dispute settlement (ISDS) Interpretation of investment treaties by treaty Parties* Note by the Secretariat, A/CN.9/WG.III/WP.191, online <https://undocs.org/en/A/CN.9/WG.III/WP.191>
134. *Possible reform of investor-State dispute settlement (ISDS) Multilateral instrument on ISDS reform* Note by the Secretariat, A/CN.9/WG.III/WP.194, online <https://undocs.org/en/A/CN.9/WG.III/WP.194>
135. ICSID, *Overview of Investment Treaty Clauses on Mediation*, July 2021, online la https://icsid.worldbank.org/sites/default/files/publications/Overview_Mediation_in_Treaties.pdf
136. ENERGY CHARTER SECRETARIAT, *Guide on Investment Mediation*, online https://www.energycharter.org/fileadmin/DocumentsMedia/CCDECS/2016/CCDEC201_612.pdf
137. International Law Commission, *Draft articles on Diplomatic Protection* (2006), online https://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/draft_articles/9_8_2006.pdf
138. *Définition de référence de l'OCDE des investissements directs internationaux*, quatrième édition 2008, Vol. XX, online <https://www.oecd.org/>
139. COM(2017) 240 din 10 mai 2017 „Document de reflecție privind valorificarea oportunităților oferite de globalizare”
140. Consiliul Uniunii Europene, Directive pentru negocierea privind Parteneriatul transatlantic pentru comerț și investiții dintre Uniunea Europeană și Statele Unite ale Americii, ST 11103/13 RESTREINT UE/EU RESTRICTED 17 iunie 2013, online <https://data.consilium.europa.eu/>
141. Comunicarea COM (2015) 497 din 14 octombrie 2015 *Comerț pentru toți: către o politică comercială și de investiții mai responsabilă*, 14.10.2015, online <https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2015/EN/1-2015-497-EN-F1-1.PDF>

142. Comisia Europeană, Document de lucru al Serviciilor Comisiei, *Raport Consultarea publică online privind protecția investițiilor și soluționarea litigiilor dintre investitori și stat (ISDS) în cadrul Acordului privind Parteneriatul transatlantic pentru comerț și investiții (TTIP)*, Bruxelles, 13.1.2015 SWD(2015) 3 final, online https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/march/tradoc_153317.pdf
143. *Concept Paper, Investment in TTIP and beyond – the path for reform, Enhancing the right to regulate and moving from current ad hoc arbitration towards an Investment Court*, online <https://trade.ec.europa.eu/>

Rules of mediation, conciliation, arbitration, model laws

1. *UNCITRAL Model Law on International Commercial Mediation and International Settlement Agreements Resulting from Mediation*, 2018, online <https://uncitral.un.org/>
2. *UNCITRAL Conciliation Rules*, online <https://uncitral.un.org/>
3. *UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration* 1985 with amendments as adopted in 2006, online la adresa <https://uncitral.un.org/>
4. *UNCITRAL Arbitration Rules*, online <https://uncitral.un.org>
5. *UNCITRAL Rules on Transparency in Treaty-based Investor-State Arbitration*, online <https://uncitral.un.org>
6. *ICSID Convention Arbitration Rules*, online <https://icsid.worldbank.org/resources/rules-and-regulations/convention/arbitration-rules>
7. *ICSID Convention Conciliation Rules*, online <https://icsid.worldbank.org/resources/rules-and-regulations/convention/conciliation-rules>
8. *Permanent Court of Arbitration (PCA Mediation/Conciliation Rules*, online <https://pca-cpa.org/en/resources/pca-conventions-and-rules/>
9. *The Mediation Rules of the Arbitration Institute of The Stockholm Chamber of Commerce*, online https://scchinstitute.com/media/49819/medlingsregler_eng_web.pdf
10. *The London Court of International Arbitration (LCIA Mediation Rules* (2012), online https://www.lcia.org/Dispute_Resolution_Services/LCIA_Mediation_Rules.aspx
11. *IBA Rules for Investor-State Mediation*, online https://www.ibanet.org/Publications/publications_IBA_guides_and_free_materials.aspx
12. Reguli de procedură arbitrală ale Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României, online <http://arbitration.ccir.ro/wp-content/uploads/2018/01/Reguli-de-procedura-arbitrala-ale-Curții-de-Arbitraj.pdf>
13. *Permanent Court of Arbitration Optional Rules for Fact-finding Commissions of Inquiry*, online <https://docs.pca-cpa.org/>
14. *Optional Conciliation Rules Permanent Cour of Abitration*, online <https://docs.pca-cpa.org/2016/01/Permanent-Court-of-Arbitration-Optional-Conciliation-Rules.pdf>
15. *Optional Rules for Conciliation of Disputes Relating to Natural Resources and/or the Environment*, online <https://docs.pca-cpa.org/2016/01/Optional-Rules-for-Conciliation-of-Disputes-Relating-to-the-Environment-and-or-Natural-Resources.pdf>
16. *Guide on Investment Mediation*, online <https://www.energycharter.org>

CJEU and TEU case law (online <https://curia.europa.eu>)

1. Hotărârea Curții (Marea Cameră) din 2 septembrie 2021, Republica Moldova/Komstroy LLC, C-741/19, ECLI:EU:C:2021:655
2. Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 26 septembrie 2018, Van Gennip BVBA și alții, C- 137/17, ECLI:EU:C:2018:771
3. Hotărârea Curții (Camera întâi) din 10 iulie 2008, Ministerul Administrației și Internelor – Direcția Generală de Pașapoarte București/Gheorghe Jipa, C-33/07, ECLI:EU:C:2008:396
4. Hotărârea Curții din 2 iunie 2002, Comisia/Belgia, C-503/99, ECLI:EU:C:2002:328
5. Hotărârea Curții din 31 ianuarie 2006, Comisia/Spania, C-503/03, ECLI:EU:C:2006:74
6. Hotărârea Curții (Camera a treia) din 13 iulie 2017, E/Subdelegación de Gobierno en Álava, C-193/16, ECLI:EU:C:2017:542
7. Hotărârea Curții (Camera a patra) din 17 noiembrie 2011, Petar Aladzhov, C-434/10, ECLI:EU:C:2011:750
8. Hotărârea din 12 decembrie 2006, Test Claimants in the FII Group Litigation, C-446/04, EU:C:2006:774
9. Hotărârea Curții din 24 mai 2007, Holböck/Finanzamt Salzburg-Land, C-157/05, ECLI:EU:C:2007:297
10. Hotărârea din 18 decembrie 2007, Skatterverket /A, C-101/05, ECLI:EU:C:2007:804
11. Hotărârea Curții din 20 mai 2008, Staatssecretaris van Financiën/Orange European Smallcap Fund, C-194/06, ECLI:EU:C:2008:289
12. Hotărârea Curții din 14 februarie 2008, Comisia/Spania, C-274/06, ECLI:EU:C:2008:86
13. Hotărârea Curții din 26 martie 2009, Comisia/Italia, C-326/07, ECLI:EU:C:2009:193
14. Hotărârea Curții din 24 noiembrie 2016, Secil/Fazenda Pública, C-464/14, EU:C:2016:896
15. Hotărârea Curții din 10 februarie 2011, Haribo Lakritzen Hans Riegel BetriebsgmbH și Österreichische Salinen A, în cauzele conexe C-436/08 și C-437/08
16. Hotărârea Curții din 23 octombrie 2007, Comisia/Repubica federală Germania, C-112/05, ECLI:EU:C:2007:623
17. Hotărârea Curții din 4 iunie 2002, Comisia/Portugalia, C-367/98, ECLI:EU:C:2002:326
18. Hotărârea Curții din 4 iunie 2002, Comisia/Franța, C-483/99, ECLI:EU:C:2002:327
19. Hotărârea Curții din 4 iunie 2002 Comisia/Belgia, C-503/99, ECLI:EU:C:2002:328
20. Hotărârea Curții din 13 mai 2003, Comisia/Spania, C-463/00, ECLI:EU:C:2003:272
21. Hotărârea Curții din 13 mai 2003, Comisia/Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord, C-98/01, ECLI:EU:C:2003:273
22. Hotărârea Curții din 2 iunie 2005, Comisia/Italia, C-174/04, ECLI:EU:C:2005:350 ECLI:EU:C:2003:273
23. Hotărârea Curții din 21 octombrie 2010, Idryma Typou, C-81/09, EU:C:2010:622
24. Hotărârea din 10 noiembrie 2011, Comisia/Portugalia, C-212/09, EU:C:2011:717
25. Hotărârea Curții din 26 septembrie 2008, Comisia/Țările de Jos, în cauzele conexe C-282/4 și C-283/04, ECLI:EU:C:2006:608
26. Hotărârea Curții din 5 martie 1996, Brasserie du pêcheur SA, Factortame Ltd, cauzele conexe C-46/93 și C-48/93, ECLI:EU:C:1996:79

27. Hotărârea Curții din 30 septembrie 2003, Gerhard Köbler/Republik Österreich, C-224/01, ECLI:EU:C:2003:513
28. Hotărârea Curții din 28 ianuarie 1986, Comisia Comunităților Europene/ Republica Franceză, C-270/83, ECLI:EU:C:1986:37
29. Hotărârea Curții din 10 iulie 1986, D. H. M. Segers c. Bestuur van de Bedrijfsvereniging voor Bank- en Verzekeringswezen, Groothandel en Vrije Beroepen, C-79/85 ECLI:EU:C:1986:308
30. Hotărârea Curții din 9 martie 1999, Centros Ltd c. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, C-212/97 ECLI:EU:C:1999:126
31. Hotărârea Curții din 5 noiembrie 2002, Überseering BV et Nordic Construction Company Baumanagement GmbH (NCC), C-208/00, ECLI:EU:C:2002:632
32. Hotărârea Curții din 25 octombrie 2017, Polbud – Wykonawstwo sp. z o.o, C-106/16, ECLI:EU:C:2017:804
33. Hotărârea Curții 16 decembrie 2008, Cartesio Oktató és Szolgáltató bt, C-210/06, ECLI:EU:C:2008:723
34. Judgment of The Court (Sixth Chamber) 7 December 2000, Telaustria Verlags GmbH, Telefonadress GmbH v. Telekom Austria AG, Case C-324/98, ECLI:EU:C:2000:669
35. Hotărârea Curții (Camera întâi) 3 septembrie 2020, Supreme Site Services GmbH, Supreme Fuels GmbH & Co KG, Supreme Fuels Trading Fze împotriva Supreme Headquarters Allied Powers Europe, C 186/19, ECLI:EU:C:2020:638
36. Hotărârea Curții din 14 octombrie 1976, LTU Luftransportunternehmen GmbH & Co. KG/ Eurocontrol, C-29-76, ECLI:EU:C:1976:137
37. Hotărârea Curții (Camera a treia) din 11 aprilie 2013, Land Berlin împotriva Ellen Mirjam Sapir și alții, C-645/11, ECLI:EU:C:2013:228
38. Hotărârea Curții (Camera a treia) din 12 septembrie 2013, The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs împotriva Sunico ApS și alții, C-49/12, ECLI:EU:C:2013:545
39. Judgment of the Court (Fifth Chamber) of 15 January 2004, Freistaat Bayern v Jan Blijdenstein, C-433/01, ECLI:EU:C:2004:21
40. Ordonanța Curții (Camera a şasea) din 21 septembrie 2021, Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt. împotriva NW, C-30/21, ECLI:EU:C:2021:753
41. Hotărârea Curții (Camera întâi) din 15 noiembrie 2018, Hellenische Republik împotriva Leo Kuhn, C-308/17, ECLI:EU:C:2018:911
42. Hotărârea Curții (Camera întâi) din 6 octombrie 2021, Skarb Państwa Rzeczypospolitej Polskiej reprezentowany przez Generalnego Dyrektora a Dróg Krajowych i Autostrad împotriva TOTO SpA – Costruzioni Generali, Vianini Lavori SpA, C-581/20, ECLI:EU:C:2021:808
43. Hotărârea Curții (Camera a doua) din 18 iulie 2007, Comisia/Italia, C-382/05, ECLI:EU:C:2007:445
44. Hotărârea Curții (Camera a treia) din 15 octombrie 2009, Acoset SpA împotriva Conferenza Sindaci e Presidenza Prov. Reg.ATO Idrico Ragusa, C-196/08, ECLI:EU:C:2009:628
45. Hotărârea Curții (Prima cameră) din 13 octombrie 2005, Parking Brixen GmbH împotriva Gemeinde Brixen, Stadtwerke Brixen AG, C-458/03, ECLI:EU:C:2005:605

46. Hotărârea Curții (Camera a treia) din 10 septembrie 2009, Wasser- und Abwasserzweckverband Gotha und Landkreisgemeinden (WAZV Gotha) împotriva Eurawasser Aufbereitungs- und Entsorgungsgesellschaft mbH, C-206/08, ECLI:EU:C:2009:540
47. Hotărârea Curții (camera a patra) din data de 11 iunie 2009, Hans & Christophorus Oymanns GbR, Orthopädie Schuhtechnik împotriva AOK Rheinland/Hamburg, C-300/07, ECLI:EU:C:2009:358
48. Hotărârea Curții (camera a treia) din 10 martie 2011, Privater Rettungsdienst und Krankentransport Stadler împotriva Zweckverband für Rettungsdienst und Feuerwehralarmierung Passau, C-274/09, ECLI:EU:C:2011:130
49. Hotărârea Curții (Camera a treia) din 13 noiembrie 2008 Coditel Brabant SA împotriva Commune d'Uccle, Région de Bruxelles-Capitale, C-324/07, ECLI:EU:C:2008:621, parag. 25-26.
50. Hotărârea Curții din 10 noiembrie 1998, Gemeente Arnhem, Gemeente Rheden împotriva BFI Holding BV, C-360/96, ECLI:EU:C:1998:525
51. Hotărârea Curții din 13 octombrie 1993, An Bord Bainne Co-operative Ltd, Compagnie Inter-Agra SA c. Intervention Board for Agricultural Produce, C-124/92, ECLI:EU:C:1993:841
52. Hotărârea Curții (Camera a treia) din 19 iunie 2008, Pressetext Nachrichtenagentur GmbH, C-454/06, ECLI:EU:C:2008:351
53. Hotărârea Curții din 5 octombrie 2000, Comisia/Franța, C-337/98, ECLI:EU:C:2000:543.
54. Hotărârea Curții (Camera întâi) din 11 aprilie 2019, Peter Bosworth, Colin Hurley împotriva Arcadia Petroleum Limited și alții, C- 603/17, ECLI:EU:C:2019:310
55. Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 7 septembrie 2017, Austria Asphalt GmbH & Co. OG/Bundeskartellanwalt, C-248/16, ECLI:EU:C:2017:643
56. Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 31 mai 2018, Ernst & Young P/S împotriva Konkurrenserådet, C-633/16, ECLI:EU:C:2018:371
57. Hotărârea Curții din data de 18 noiembrie 1999, Teckal Srl împotriva Comune di Viano și Azienda Gas-Acqua Consorziale (AGAC) di Reggio Emilia, C-107/98, ECLI:EU:C:1999:562
58. Hotărârea Curții din data de 11 ianuarie 2005, Stadt Halle and RPL Recyclingpark Lochau GmbH v Arbeitsgemeinschaft Thermische Restabfall- und Energieverwertungsanlage TREA Leuna, C-26/03, ECLI:EU:C:2005:5
59. Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 8 mai 2014, Technische Universität Hamburg-Harburg, Hochschul-Informations-System GmbH împotriva Datenlotsen Informationssysteme GmbH, C-15/13, ECLI:EU:C:2014:303
60. Hotărârea Curții (Camera a patra) 8 decembrie 2016, Undis Servizi Srl împotriva Comune di Sulmona, C-553/15, ECLI:EU:C:2016:935
61. Hotărârea Curții (Marea Cameră) 8 septembrie 2009, Budějovický Budvar, národní podnik v. Rudolf Ammersin GmbH, C-478/07, ECLI:EU:C:2009:521
62. Hotărârea Curții (Marea Cameră) din 6 martie 2018, Slowakische Republik/Achmea BV , C-284/16, ECLI:EU:C:2018:158
63. Hotărârea Curții din 23 martie 1982, "Nordsee" Deutsche Hochseefischerei GmbH împotriva Reederei Mond Hochseefischerei Nordstern AG & Co. KG și Reederei

Friedrich Busse Hochseefischerei Nordstern AG & Co. KG, C-102/81, ECLI:EU:C:1982:107

64. Judgment of the Court of 1 June 1999, Eco Swiss China Time Ltd v Benetton International NV., C-126/97, ECLI:EU:C:1999:269
65. Hotărârea Curții (Camera întâi) din 7 iulie 2016, Genentech Inc. v. Hoechst GmbH, Sanofi-Aventis Deutschland GmbH, C-567/14, ECLI:EU:C:2016:526
66. Hotărârea Curții (Marea Cameră) din 7 iulie 2009, Comisia/Grecia, C-369/07, ECLI:EU:C:2009:428
67. Hotărârea Curții (Marea Cameră) din 18 iulie 2007, Ministero dell'Industria, del Commercio e dell'Artigianato împotriva Lucchini SpA, fostă Lucchini Siderurgica SpA, C-119/05, EU:C:2007:434
68. Hotărârea Curții (Marea Cameră) din 30 mai 2006, Comisia/Irlanda, C-459/03, EU:C:2006:345
69. Hotărârea Curții (Marea Cameră) din 25 ianuarie 2022, Comisia Europeană împotriva European Food SA și alții, C-638/19 P, ECLI:EU:C:2022:50.
70. Hotărârea Curții (Marea Cameră) din 27 februarie 2018, Associação Sindical dos Juízes Portugueses împotriva Tribunal de Contas, C-64/16, ECLI:EU:C:2018:117
71. Hotărârea Curții (Marea Cameră) din 26 octombrie 2021, Republiken Polen/PL Holdings Sàrl, C-109/20, ECLI:EU:C:2021:875.
72. Judgment of the court 23 November 1999, Jean-Claude Arblade, cauzele conexate C-369/96 și C-376/96, ECLI:EU:C:1999:575.
73. Ordonanța Curții (Camera a șasea) 4 octombrie 2007, Consorzio Elisoccorso San Raffaele, C-492/06, ECLI:EU:C:2007:583
74. Hotărârea Curții (Camera a patra) 6 mai 2010, Club Hotel Loutraki AE și alții, în cauzele conexate C-145/08 și C-149/08, ECLI:EU:C:2010:247.
75. Hotărârea Tribunalului (Camera a doua extinsă), 18 iunie 2019, în cauzele T-624/15, T-694/15 și T-704/15, ECLI:EU:T:2019:423.

National case law (online <https://www.iccj.ro/> și www.rolii.ro/)

1. ÎCCJ, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Decizia nr. 25/ 29 iunie 2016
2. ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 1019 din 16 martie 2017
3. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 1919/30.10.2020
4. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 4410/2010
5. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr.2364/2009
6. ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 3561/2018
7. ÎCCJ, Secția a II a civilă, Decizia nr. 35 /2009
8. ÎCCJ, Secția a II a civilă, Decizia nr. 2238/2009
9. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 4613 din 21 noiembrie 2012
10. ÎCCJ, Decizia nr. 2153/19.12.2016
11. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 1167 din 29 aprilie 2015
12. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 899 din 23 februarie 2012.
13. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 620 din 29 martie 2016
14. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 4613 din 21 noiembrie 2012

15. ÎCCJ, Completul competent să judece recursul în interesul legii, Decizia nr. 18 din 17/10/2016
16. ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 3081 din 01 iulie 2020
17. ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 402 din 28 ianuarie 2021
18. ÎCCJ, Completul Competent să judece recursul în interesul legii, Decizia nr. 239 din 14/10/2019
19. ÎCCJ, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Decizia nr. 7 din 22 ianuarie 2018
20. ÎCCJ, Completul competent să judece recursul în interesul legii, Decizia nr. 6 din 16.02.2015
21. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 878 din 17 mai 2016
22. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 2293 din 5 decembrie 2019
23. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 410 din 14 februarie 2020
24. ÎCCJ, Secția comercială, Decizia nr. 3181 din 2 decembrie 2009
25. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 66 din 16 ianuarie 2013
26. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 471 din 3 martie 2016
27. ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 542 din 14 februarie 2018
28. ÎCCJ, Secția comercială, Decizia nr. 3181 din 2 decembrie 2009
29. ÎCCJ, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 2318 din 11 iunie 2013
30. ÎCCJ, Decizia nr. 1834 din 16 mai 2007
31. ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 83 din 19 iunie 2017
32. ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 932/18.02.2020
33. ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 1823/06.05.2020
34. ÎCCJ, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Decizia nr. 28 din 24 aprilie 2017
35. ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 3268 din 5 octombrie 2006
36. ÎCCJ, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Decizia nr. 36 din 7 noiembrie 2016
37. ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 226/2009 din 20 ianuarie 2009
38. ÎCCJ, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Decizia nr. 27 din 2 martie 2020
39. Curtea de Apel Cluj, Secția de contencios administrativ și fiscal, Sentința nr. 239/5.07.2006
40. Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, Decizia civilă nr. 3309/31/05/2018
41. Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, Decizia civilă nr. 3406/30.04.2014
42. Curtea de Apel Constanța, Secția a II-a, contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 592 din 11 mai 2015
43. Curtea de Apel Craiova, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 900 din 27 Octombrie 2016
44. Curtea de Apel Bacău, Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 3073 din 17 septembrie 2013

45. Tribunalul Bucureşti, Secţia a VI-a civilă, Sentinţa civilă nr. 26401 din 14 decembrie 2011
46. Tribunalului Comercial Cluj, Sentinţa comercială nr. 8090 din 24.11.2010
47. Tribunalul Olt, Secţia a II-a civilă de contencios administrativ şi fiscal, Sentinţa civilă nr. 308 din 24 mai 2016
48. Curtea de Apel Bucureşti, secţia a VI-a civilă, Sentinţa civilă nr. 41 din 4 februarie 2016
49. Curtea de Apel Bucureşti, secţia a V-a civilă, Sentinţa civilă nr. 264 din 13 octombrie 2016
50. Curtea de Apel Bucureşti, secţia a V-a civilă, Sentinţa civilă nr. 137 din 16 iunie 2017
51. Curtea de Apel Bucureşti, secţia a V-a civilă, Sentinţa civilă nr. 103 din 15 mai 2017
52. Curtea de Apel Bucureşti, Secţia a VI-a civilă, Sentinţa civilă nr. 22 din 8 martie 2018
53. Curtea de Apel Bucureşti, Secţia a IV-a civilă, Sentinţa civilă nr. 128 F din 24.06.2015

ICSID Arbitration Awards (online <https://www.italaw.com/>)

1. Fedax N.V. v. The Republic of Venezuela, ICSID Case No. ARB/96/3, Decision of the Tribunal on Objections to Jurisdiction, July II, 1997
2. Salini Costruttori S.p.A. and Italstrade S.p.A. v. Kingdom of Morocco [I], ICSID Case No. ARB/00/4, Decision on jurisdiction
3. Consortium Groupement L.E.S.I.- DIPENTA v. République algérienne démocratique et populaire, ICSID Case No. ARB/03/08
4. L.E.S.I. S.p.A. and ASTALDI S.p.A. v. République Algérienne Démocratique et Populaire, ICSID Case No. ARB/05/3
5. Phoenix Action, Ltd. v. The Czech Republic, ICSID Case No. ARB/06/5
6. Alpha Projektholding GmbH c. Ucraina, ICSID Case No. ARB/07/16
7. Joy Mining Machinery Ltd. v. Arab Republic of Egypt, ICSID Case No. ARB/03/11
8. Victor Pey Casado and President Allende Foundation v. Republic of Chile, ICSID Case No. ARB/98/2
9. Patrick Mitchell v. Democratic Republic of the Congo, ICSID Case No. ARB/99/7
10. Jan de Nul N.V. v. Arab Republic of Egypt, ICSID Case No. ARB/04/13
11. Malaysian Historical Salvors, SDN, BHD v. Malaysia, ICSID Case No. ARB/05/10
12. Biwater c. Tanzania, ICSID Case No. ARB/05/22
13. Antin Infrastructure Services Luxembourg S.à.r.l. and Antin Energia Termosolar B.V. v. Kingdom of Spain, ICSID Case No. ARB/13/31
14. Ceskoslovenska Obchodni Banka, A.S. v. The Slovak Republic, ICSID Case No. ARB/97/4
15. Impregilo S.p.A. v. Islamic Republic of Pakistan, ICSID CASE No. ARB/03/3, Decision on Jurisdiction
16. Mihaly International Corporation v. Democratic Socialist Republic of Sri Lanka, ICSID Case No. ARB/00/2
17. Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide v. The Republic of the Philippines, ICSID Case No. ARB/03/25
18. Inmaris Perestroika Sailing Maritime Services GmbH and Others v. Ukraine, ICSID Case No. ARB/08/8

19. Saipem S.p.A. v. The People's Republic of Bangladesh, ICSID Case No. ARB/05/07
20. Cable Television of Nevis, Ltd. and Cable Television of Nevis Holdings, Ltd. v. Federation of St. Kitts and Nevis, ICSID Case No. ARB/95/2
21. Marco Gavazzi and Stefano Gavazzi v. Romania, ICSID Case No. ARB/12/25
22. Ömer Dede and Serdar Elhüseyni v. Romania, ICSID Case No. ARB/10/22
23. Hassan Awdi, Enterprise Business Consultants, Inc. and Alfa El Corporation v. Romania, ICSID Case No. ARB/10/13
24. Spyridon Roussalis v. Romania, ICSID Case No. ARB/06/1
25. Noble Ventures, Inc. v. Romania, ICSID Case No. ARB/01/11
26. EDF (Services) Limited v. Romania, ICSID Case No. ARB/05/13
27. Ioan Micula, Viorel Micula and others v. Romania, ICSID Case No. ARB/05/20, Decision on Jurisdiction and Admissibility, 24 Septembrie 2008
28. Mr. Franck Charles Arif v. Republic of Moldova, ICSID Case No. ARB/11/23
29. Hussein Nuaman Soufraki v. The United Arab Emirates, ICSID Case No. ARB/02/7
30. Saba Fakes v. Republic of Turkey, ICSID Case No. ARB/07/20
31. Waguih Elie George Siag and Clorinda Vecchi v. The Arab Republic of Egypt, ICSID Case No. ARB/05/15
32. Eudoro Armando Olguín v. Republic of Paraguay, ICSID Case No. ARB/98/5
33. African Holding Company of America and Société Africaine de Construction au Congo, S.A.R.L. v. Republic of Congo, ICSID Case No. ARB/05/21
34. TSA Spectrum de Argentina S.A. v. Argentine Republic, ICSID Case No. ARB/05/5
35. Tokios Tokelès v. Ukraine, ICSID Case No. ARB/02/18, Decision on jurisdiction
36. SOABI v. Senegal, ICSD Case No. ARB/82/1, Decision on Jurisdiction
37. Autopista Concesionada de Venezuela, C.A. v. Bolivarian Republic of Venezuela, ICSID Case No. ARB/00/5, Decision on Jurisdiction
38. The Rompetrol Group N.V. v. Romania, ICSID Case No. ARB/06/3, Decision on Respondent's Preliminary Objections on Jurisdiction and Admissibility
39. African Holding Company of America and Société Africaine de Construction au Congo, S.A.R.L. v. Republic of Congo, ICSID Case No. ARB/05/21, Sentence sur les déclinatoires de compétence et la recevabilité
40. TSA Spectrum de Argentina S.A. v. Argentine Republic, ICSID Case No. ARB/05/5
41. Bureau Veritas, Inspection, Valuation, Assessment and Control, BIVAC B.V. v. The Republic of Paraguay, ICSID Case No. ARB/07/9
42. Occidental Petroleum Corporation and Occidental Exploration and Production Company v. The Republic of Ecuador, ICSID Case No. ARB/06/11
43. EDF International S.A., SAUR International S.A. and León Participaciones Argentinas S.A. v. Argentine Republic, ICSID Case No. ARB/03/23
44. Société Ouest Africaine des Bétons Industriels v. Senegal, ICSID Case No. ARB/82/1, Award, February 25, 1998
45. ACP Axos Capital GmbH v. Republic of Kosovo, ICSID Case No. ARB/15/22, Award, May 3, 2018
46. Southern Pacific Properties (Middle East) Limited v. Arab Republic of Egypt, ICSID Case No. ARB/84/3, Decision on Jurisdiction, 14 April 1988
47. Vivendi v. Argentina (I), ICSID Case No. ARB/97/3

48. Marco Gavazzi and Stefano Gavazzi v. Romania, ICSID Case No. ARB/12/25, Decision on jurisdiction, admissibility and liability
49. Hassan Awdi, Enterprise Business Consultants, Inc. And Alfa El Corporation v. România, ICSID Case No. ARB/10/13
50. BSG Resources Limited, BSG Resources (Guinea) Limited and BSG Resources (Guinea) SÀRL v. Republic of Guinea, ICSID Case No. ARB/14/22
51. Eastern Sugar B.V. (Netherlands) v. The Czech Republic, SCC Case No. 088/2004
52. AES Summit Generation Limited and AES-Tisza Erömü Kft v. The Republic of Hungary, ICSID Case No. ARB/07/22
53. Electrabel S.A. v. Republic of Hungary, ICSID Case No. ARB/07/19, Procedural Order No. 4
54. Charanne and Construction Investments v. Spain, ICSID Case No. V 062/2012
55. Infrastructure Services Luxembourg S.à.r.l. and Energia Termosolar B.V. (formerly Antin Infrastructure Services Luxembourg S.à.r.l. and Antin Energia Termosolar B.V.) v. Kingdom of Spain, ICSID Case No. ARB/13/31
56. UP and C.D Holding Internationale v. Hungary, ICSID Case No. ARB/13/35
57. Rockhopper Italia S.P.A., Rockhopper Mediterranean Ltd, and Rockhopper Exploration Plc. v. Italian Republic, ICSID Case No. ARB/17/14, Decision on the intra-EU jurisdictional objection
58. Masdar Solar & Wind Cooperatief U.A. v. Kingdom of Spain, ICSID Case No. ARB/14/1, sentință din 16 mai 2018
59. Marfin Inv. Grp. Holdings S.A. et al. v. Republic of Cyprus, ICSID Case No. ARB/13/27, sentință din 26 iulie 2018
60. Foresight Lux. Solar 1 S.à.r.l. et al. v. Kingdom of Spain, SCC Arb. No. 2015/150, sentință finală din 14 noiembrie 2018,
61. CEF Energia v. Italian Republic, SCC Case No. 158/2015, sentință arbitrală din 16 ianuarie 2019
62. NextEra Energy Global Holdings B.V. and NextEra Energy Spain Holdings B.V. v. Kingdom of Spain, ICSID Case No. ARB/14/11, Decision on Jurisdiction, Liability and Quantum Principles din 12 martie 2019
63. Rockhopper Italia S.P.A., Rockhopper Mediterranean Ltd, and Rockhopper Exploration Plc. v. Italian Republic, ICSID Case No. ARB/17/14, Decision on the intra-EU jurisdictional objection
64. Lanco International Inc. v. The Argentine Republic, ICSID Case No. ARB/97/6, Preliminary decision: Jurisdiction of the arbitral tribunal
65. SGS Société Générale de Surveillance S.A. v. Republic of the Philippines, ICSID Case No. ARB/02/6.
66. SGS Société Générale de Surveillance S.A. v. Islamic Republic of Pakistan, ICSID Case No. ARB/01/13.

Decisions of the Constitutional Court of Romania

1. Curtea Constituțională, Decizia nr. 256 din 14 martie 2006, publicată în M. Of. nr. 341 din 17 aprilie 2006

2. Curtea Constituțională, Decizia nr. 8 din 9 ianuarie 2007, publicată în M. Of. nr. 73 din 31 ianuarie 2007
3. Curtea Constituțională, Decizia nr. 390 din 2 iulie 2014, publicată în M. Of. nr. 532 din 17 iulie 2014
4. Curtea Constituțională, Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 publicată în M. Of. nr. 198 din 11 martie 2020
5. Curtea Constituțională, Decizia nr. 858 din 26 noiembrie 2020 publicată în M. Of. nr. 667 din 6 iulie 2021